史略/卷二

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

←

卷一

史略
卷二
作者：高似孫　南宋
1225年12月8日

卷三

漢書

漢尚書郎班固譔。固字孟堅，扶風人。初，固作帝紀十二、表八、志十、傳七十。固卒，書頗散亡，章帝詔其妹昭與諸儒校輯於東觀，八表、《天文志》是其補成者也。

班彪傳論

論曰：班彪以通儒上才，傾側危亂之間，行不踰方，言不失正，仕不急進，貞不違人，敷文華以緯國典，守賤薄而無悶容。彼將以世運未弘，非所謂賤焉恥乎？何其守道恬淡之篤也！

二

班固爲蘭臺令史，與前睢陽令陳宗、長陵令尹敏、司隸從事孟異共成《世祖本紀》。遷爲郎，典校祕書。固又撰功臣、平林、新市、公孫述事，作列傳、載記二十八篇，奏之。帝乃復使終成前所著書。

固以爲漢紹堯運，以建帝業，至於六世，史臣乃追述功德，私作本紀，編於百王之末，廁於秦、項之列，太初以後，闕而不錄，故探撰前記，綴集所聞，以爲《漢書》。起于高祖，終于孝平、王莽之誅，十有二世，二百三十年。綜其行事，傍貫《五經》，上下洽通，爲春秋考紀、表、志、傳凡百篇。固自永平中始受詔，潛精積思二十餘年，至建初中乃成。當世甚重其書。

東觀漢記

時人有上言班固私改作史記，詔下京兆收繫。固弟超詣闕上書，具陳固不敢妄作，但續父所記述漢事。

司馬彪後漢書

班固字孟堅，右扶風人。幼有雋才，學無常師。善屬文，經傳無不究覽。

彪譔《後漢書》，世不復見，今錄其傳孟堅者于此。

張輔

司馬遷之著述，辭約而事舉，叙三千年事，唯五十萬言；班固叙二百年事，乃八十萬言，煩省不同，不如遷一也。良史述事，善足以奬勸，惡足以鑒誡，人道之常。中流小事，亦無取焉，而班皆書之，不如遷二也。毀貶朝錯，傷忠臣之道，不如遷三也。遷既造創，固又因循，難易益不同矣。又遷爲蘇秦、張儀、范睢、蔡澤作傳，逞辭流離，亦足以明其大才。故述辯士則辭藻華靡，叙實錄則隱核名檢，此所以遷稱良史也。

范曄

贊曰：司馬遷、班固父子，其言史官載籍之作，大義粲然著矣。議者咸稱二子有良史之才。遷文直而事覈，固文贍而事詳。若固之叙事，不激詭，不抑抗，贍而不穢，詳而有體，使讀之者亹亹而不厭，信哉其能成名也！彪、固譏遷，以爲是非頗謬於聖人。然其論議常排死節，否正直，而不叙殺身成仁之爲美，則輕仁義，賤守節愈矣。固傷遷博物洽聞，不能以智免極刑；然亦身陷大戮，智及之而不能守之。嗚呼！古人所以致論於目

睫也！

顏師古漢書注例

《漢書》舊無注解，唯服虔、應劭等各爲《音義》，自別施行。至典午中朝，爰有晉灼，集爲一部，凡十四卷，又頗以意增益，時辯前人當否，號曰《漢書集注》。屬永嘉喪亂，金行播遷，此書雖存，不至江左。是以爰自東晉迄于梁、陳，南方學者皆弗之見。有臣瓚者，莫知氏族，考其時代，亦在晉初，又揔集諸家《音義》，稍以己之所見，續廁其末，舉駁前說，喜引《竹書》，自謂甄明，非無差爽，凡二十四卷，分爲兩帙。今之《集解音義》則是其書，而後人見者不知臣瓚所作，乃謂之應劭等集解。王氏《七志》，阮氏《七錄》，並題云然，斯不審耳。學者又斟酌瓚姓，附著安施，或云傅族，旣無明文，未足取信。蔡謨全取臣瓚一部散入《漢書》，自此以來始有注本。但意浮功淺，不加隱括，屬輯乖舛，錯亂實多，或乃離析本文，隔其辭句，穿鑿妄起。職此之由，與未注之前大不同矣。謨亦有兩三處錯意，然於學者竟無弘益。

《漢書》舊文多有古字，解說之後屢經遷易，後人習讀，以意刊改，傳寫旣多，彌更淺俗。今則曲覈古本，歸其眞正，一往難識者，皆從而釋之。

古今異言，方俗殊語，末學膚受，或未能通，意有所疑，輒就增損，流遯忘返，穢濫實多。今皆刪削，克復其舊。

諸表列位，雖有科條，文字繁多，遂致舛雜。前後失次，上下乖方，昭穆參差，名實虧廢。今則尋文究例，普更刊整，澄蕩愆違，審定阡陌，就其區域，更爲局界，非止尋讀易曉，庶令轉寫無疑。

禮樂歌詩，各依當時律呂，脩短有節，不可格以恒例。讀者茫昧，無復識其斷章，解者支離，又乃錯其句韻，遂使一代文采，空韞精奇，累葉鑽求，罕能通習。今並隨其曲折，剖判義理，歷然易曉，更無疑滯，可得諷誦，開心順耳。

凡舊注是者，則無間然，具而存之，以示不隱。其有指趣略舉，結約未伸，衍而通之，使皆備悉。至於詭文僻見，越理亂真，匡而矯之，以祛惑蔽。若汎說非當，蕪辭競逐，苟出異端，徒爲煩冗，秖穢篇籍，蓋無取焉。舊所闕漏，未嘗解說，普更詳釋，無不洽通。上考典墳，旁究《蒼》《雅》，非苟臆說，皆有援據。六藝殘缺，莫覩全文，各自

名家，揚鑣分路。是以向、歆、班、馬、仲舒、子雲所引諸經或有殊異，與近代儒者訓義弗同，不可追駁前賢，妄指瑕類，曲從後說，苟會局塗。今則各依本文，敷暢厥指，非不考練，理固宜然，亦猶康成注《禮》，與其《書》、《易》相倘，元凱解《傳》，無係毛、鄭《詩》文。以類而言，其意可了。爰自陳、項，以訖哀、平，年載既多，綜緝斯廣，所以紀、傳、表、志時有不同，當由筆削未休，尚遺秕稗，亦爲後人傳授，先後錯雜，隨手率意，遂有乖張。今皆窮波討源，搆會甄釋。

字或難識，兼有借音，義指所由，不可暫闕。若更求諸別卷，終恐廢於披覽。今則各於其下，隨卽翻音。至如常用可知，不涉疑昧者，衆所共曉，無煩翰墨。

近代注史，競爲該博，多引雜說，攻擊本文，至有詆訶言辭，掎摭利病，顯前修之紕僻，騁己識之優長，乃効矛盾之仇讎，殊乖粉澤之光潤。今之注解，翼贊舊書，一遵軌轍，閉絕歧路。

諸家注釋，雖見名氏，至於爵里，頗或難知。傳無所存，具列如左。

顏師古漢注所引書

初，漢服虔等爲《音義》，又有晉灼、臣瓚等說。應劭亦爲《集解》，而蔡謨復拊註之。正觀中，太子承乾命師古裒集衆說。師古叔游嘗譔《漢書決疑》，乃因其舊而作今注，時號師古爲班固忠臣。師古名籀，京兆人。

荀悅〈字仲豫，潁川人，後漢祕書監。〉

服虔〈字子慎，滎陽人，後漢尚書侍郎，高平令，九江太守。初名重，改名祗，後定名虔。〉

應劭〈字仲瑗，一字仲遠。汝南南頓人，後漢泰山太守。〉

伏儼〈字景宏，琅琊人。〉

劉德〈北海人。〉

鄭氏〈晉灼《音義序》曰不知其名，而臣瓚《集解》輒云鄭德。旣無所據，今依晉灼但曰鄭氏。景祐余靖校本云：「鄭氏舊傳，晉灼《集注》云『北海人，不知其名』，而臣瓚以爲鄭德。今書但稱鄭氏。」〉

李斐〈不詳所出郡縣。〉

李奇〈南陽人。〉

鄧展〈南陽人，魏建安中爲奮威將軍，封高樂鄉侯。〉

文穎〈字叔良，南陽人，後漢末荊州從事，魏建安中爲甘陵府丞。〉

張揖〈字稚讓，清河人，一云河間人。魏太和中爲博士。止解《司馬相如》一傳。似孫曰：「《司馬相如》一傳最難注。予嘗注此傳，大費工力。張揖曾作《博雅》，通於名物，所以止注此傳。」〉

蘇林〈字孝友，陳留外黃人，魏給事中，領祕書監，散騎常侍，黃初中遷博士，封安成亭侯。〉

張晏〈字子博，中山人。〉

如淳〈馮翊人，魏陳郡丞。〉

孟康〈字公休，安平廣宗人，魏散騎常侍，弘農太守，散騎侍郎，中書令，封廣陵亭侯。〉

項昭〈不詳何郡縣人。〉

韋昭〈字弘嗣，吳郡雲陽人，吳朝尚書郎，太史令，中書僕射，封高陵亭侯。〉

晉灼〈河南人，晉尚書郎。〉

劉寶〈字道真，高平人，晉中書郎，御史中丞，安北將軍。侍皇太子講《漢書》，別有

《駁義》。〉

臣瓚〈師古曰：「不詳。」景祐余靖校本云：「臣瓚不知何姓。案裴駰《史記序》云莫知氏姓，韋稜《續訓》亦言未詳，劉孝標《類苑》以爲于瓚，酈元注《水經》以爲薛瓚。姚察《訓纂》云，案《庾翼集》，于瓚爲翼主簿，兵曹參軍，後爲建威將軍。《晉中興書》云，翼病卒，而大將于瓚等作亂，翼長史江虨誅之。于瓚乃是翼將，不載有注解《漢書》。然瓚所采衆家《音義》，自服虔、孟康以外，並因晉亂湮滅，不傳江左，而《高紀》中瓚案《茂陵書》，《文紀》中案《漢祿秩令》，此二書亦復亡失，不得過江，明此瓚是晉中朝人，未喪亂之前，故得具見先輩《音義》及《茂陵書》、《漢令》等耳。蔡謨之江左，以瓚二十四卷散入《漢書》，今之注也。若謂爲于瓚，乃是東晉人，年代前後了不相會，此瓚非于，足可知矣。又案《穆天子傳》目錄云，祕書校書郎中傅瓚校。今《漢書音義》臣瓚所案，多引《汲書》以駁衆家訓義。此瓚疑是傅瓚。瓚時職典校書，故稱臣也。師古又曰：「後人斟酌瓚姓，附之傅族耳。既無明文，未足取信。」〉

郭璞〈字景純，河東人，晉贈弘農太守。止注《相如傳序》及《游獵詩序》。〉

蔡謨〈字道明，陳留考城人，東晉侍中，五兵尚書，贈謚文穆公。〉

崔浩〈字伯深，清河人，後魏侍中，撫軍大將軍，封東郡公。撰《漢紀音義》。景祐校本作「伯淵」。〉

顏氏所注重複

顏氏所注，評駁諸家，最爲詳的。然有無俟音詁，失之冗贅者。字之初見，既已加釋，自此而下，不必再舉矣。試掇其重複大甚者：

如鄉讀曰嚮、解讀曰懈、與讀曰豫、雍讀曰壅、道讀曰導、繇讀曰傜、畜讀曰蓄、視讀曰示、艾讀曰乂、說讀曰悅、竟讀曰境；旉與敷同、繇與由同、歐與驅同、晻與暗同；婁古屢字、墜古地字、饟古餉字、犇古奔字之類，何啻百數，皆過於複且重者。

又如休者美也、蕃者多也、烈者業也、稱者副也、靡者無也、滋者益也、圖者謀也、耗者減也、貸者假也、卒者終也、悉者盡也、給者足也、　　者漸也，以上字義，初非深隱，何必重出，往往再見於一板之內？如此繁雜，不可勝載。

又如豁、[亻丸]、恢、坐、邾、陜、治、脫、攘、執、亘、綰、顓、擅、酣、侔、重、禺、俞、選字，亦用切腳，可以省矣。又如《項羽》一傳，伯讀曰霸，凡四言之。若相國何、相國參、太尉勃・亞夫、丞相平、丞相吉亦注爲蕭何、曹參，三代必曰夏、商、周，威、文、顏、閔必曰齊威、晉文、顏淵、閔子騫。讀是書者，要非童蒙，豈不曉是哉？

顏氏《叙例》云：「至如常用可知，不涉疑昧者，衆所共曉，無煩翰墨。」殆反是志矣。志中尤爲叢脞，以此知《漢書注》亦用修整一番乃佳。

御詮定《漢書》八十七卷。

唐高宗與郝處俊等選。

漢書注

晉灼《漢書集注》〈十三卷。〉

敬播《漢書注》〈四十卷。〉

陸澄《漢書注》〈一卷。齊光祿大夫。〉

右《漢書注》凡三家，師古所引者，晉灼而已。

漢書考

劉寶《漢書駁義》〈二卷。晉安北將軍。〉

姚察《漢書定疑》〈二卷。陳吏部尚書。〉

顏游秦《漢書決疑》〈十二卷。〉

李喜《漢書辨惑》〈三十卷。〉

《前漢考異》一卷。〈失姓氏。〉

漢書雜傳

姚察《漢書訓纂》〈三十卷。〉

姚察《漢書集解》〈一卷。〉

元懷景《漢書議苑》〈開元右庶子，謚曰文。〉

姚班《漢書紹訓》〈四十卷。〉

諸葛亮《論前漢事》〈一卷。〉

陸澄《漢書新注》〈一卷。〉

韋稜《漢書續訓》〈二卷。〉

項岱《漢書叙傳》〈五卷。〉

釋務靜《漢書正義》〈三十卷。唐僧。〉

顏胤《漢書集義》〈二十卷。〉

沈遵《漢書問答》〈五卷。〉

《漢疏》四卷。〈梁有《漢書音》九卷，劉孝標注《漢書》一百四十卷，陸澄注《漢書》一百二卷，梁元帝注《漢書》一百一十五卷，今亡。〉

右漢考五家，雜傳十二家，深稽而詳訂，互有可攷。古之史出於一人之手，尚有差謬，以俟刊辨，況後之爲史者耶？

漢書音義

應劭《音義》〈二十四卷。〉

服虔《音訓》〈一卷。〉

韋昭《音義》〈七卷。〉

劉顯《音》〈二卷。〉

夏侯詠《音》〈二卷。〉

蕭該《音義》〈十二卷。國子博士。〉

包愷《音》〈十二卷。廢太子勇命包愷等。〉

孟康《音義》〈九卷。〉

諸葛亮《音》〈一卷。〉

晉灼《音》〈七卷。〉

崔浩《音》〈一卷。〉

劉嗣《音義》〈二十六卷。〉

敬播《音義》〈十二卷。〉

孔文祥《音義鈔》〈一卷。〉

陰景倫《律歷志音》〈一卷。〉

劉伯莊《音義》〈二十卷。〉

右音義十六家，師古所援引者五家。如蕭該《音義》最爲精詳，而師古遺之。先儒頗謂師古於該議論矛盾，故所不錄。以是知書之遺落者，蓋不止此而已。其後於師古者，固不論也。

漢書諸家本

宋景文公祁參校凡用諸本：

古本〈顏師古未注以前本。〉

唐本〈張唐公家所得唐本。〉

江南本〈《金坡遺事》云：「太祖平江南，賜本院書二千卷，皆紙札精妙。」東原榮氏私記云：「江南本，宣和間出在御府，故流傳人間。」初，外氏先君丁常、韓通通籍睿思殿，因見江南本，愛賞之，無緣借出參校，遂以薄紙分手抄錄。及歸，寫於家，幾年而後畢。〉

舍人院本〈江南本在舍人院，亦曰舍人院本。〉

淳化本〈《國朝會要》曰：「淳化五年七月，詔選官分校《史記》、前後《漢書》，命陳充、阮思道、尹少連、趙況、趙安仁、孫何校前後《漢》。校畢，遣內侍裴愈賫本就杭州鏤板。」〉

景德監本〈《國朝會要》曰：咸平中，真宗命刁衍、晁迥、丁逖覆校兩《漢書》板本，迥知制誥，以陳彭年同其事。景德二年七月，衍等上言：《漢書》歷代名賢注釋，至有章句不聞，名氏交錯，除無考據外，博訪羣書，徧觀諸本，校定凡三百四十九卷，簽正二千餘字，錄為六卷以進。」〉

景佑刊誤本〈景祐元年九月，祕書丞余靖上言：「國子監所印兩《漢書》，文字舛僞，恐誤後學，臣參括衆本，旁据它書，列而辨之，望行刊正。」詔送翰林學士張觀等詳定聞奏，又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文院讎對。二年九月，校書畢，凡增七百四十一字，損二百一十二字，改正一千三百三十九字。〉

又有我公本、〈今不詳何人。〉燕國本、曹大家本、陽夏公本、晏本、郭本、姚本、浙本、閩本，其外又有熙寧本、〈熙寧二年，參知政事趙抃奏進新校《漢書》五十冊，及陳繹所著《是正文字》七卷。〉宣和本、〈宣和六年國子監本。〉張集賢本。〈張壞得唐世本校。〉

後漢書

宋太子詹事范曄譔。曄字蔚宗，順陽人。元嘉中，左遷宣城太守，不得志，乃刪衆家《後漢書》爲一家史，紀十、志十、傳八十，凡百篇。

二

范曄旣造《後漢》，轉得統緒，詳觀古今著述及評論，殆少可意者。班氏最有高名，旣任情無例，不可甲乙辨。後贊於理近無所得，唯志可推耳。博贍可不及之，整理未必愧也。吾雜傳論，皆有精意深旨，旣有裁味，故約其辭句。至於《循吏》以下及《六夷》諸序論，筆勢縱放，實天下之奇作。其中合者，往往不減《過秦》篇。嘗共比方班氏所作，非但不愧之而已。欲遍作諸志，《前漢》所有者悉令備。雖事不必多，且使見文得盡。又欲因事就卷內發論，以正一代得失，意復未果。贊自是吾文之傑思，殆無一字空設，奇變不窮，同合異體，乃自不知所以稱之。此書行，故應有賞音者。紀、傳例爲舉其大略耳，諸細意甚多。自古體大而思精，未有此也。〈《宋書・傳》。〉

三

曄元嘉元年，左遷宣城太守。不得志，乃刪衆家《後漢書》爲一家之作，至於屈伸榮辱之際，未嘗不刻意焉。自序略曰：「吾少嬾學問，年三十許，始有尚尔。旣造《後漢》，轉得統緒。詳觀古今著述及評論，殆少可意者。班氏最有高名，旣任情無例，唯志可推尔。博贍不可及之，整理未必愧也。吾雜傳論皆有精意深旨，至於《循吏》以下及《六夷》諸序論，筆勢縱放，實天下之奇作。其中合者，往往不減《過秦》篇。嘗共比方班氏所作，非但不愧之而已。贊自是吾文傑思，殆無一字空設，奇變不窮，同合異體，乃自不知所以稱之。此書行，故應有賞音者。紀傳例為舉其大略耳，諸細意甚多。自古體大而思精，未有此也。恐世人不能盡知，多貴古賤今，所以稱情狂言爾。」范曄之傳，其失尤多。若薛宣之忠毅而槩之以酷吏，鄭衆之嚴明直諒而槩之以宦者；蔡琰忍耻妻胡，

槩之烈女；王杬深仁厚義，槩之獨行。若此之類衆矣。〈《南史》。〉

四

范曄在獄中與諸甥姪書曰：「吾旣造《後漢》，詳觀古今著述及評論，殆少可意者。班氏最有高名，旣任情無例，不可甲乙，唯志可推耳。博贍可不及之，整理未必愧也。吾雜傳論，皆有精意深旨。至於《循吏》以下及《六夷》諸序論，筆勢縱放，實天下之奇作。其中合者，往往不減《過秦》篇。嘗共比方班氏所作，非但不愧之而已。贊自是吾文之傑思，殆無一字空設，奇變不窮，同合異體，乃自不知所以稱之。此書行，故應有賞音者。自古體大而思精，未有此也。」曄之言張翊如此，自謂可過班固。觀其所著序論，如鄧禹、竇融、馬援、班超、郭恭諸篇略具氣象，然亦何能企固萬一耶？

後漢書注

劉昭補注《後漢書》三十卷。

初，范曄令謝儼譔《後漢書志》，搜次垂畢，會曄伏誅。儼悉蠟以覆車，一代爲恨。梁世劉昭得舊志，乃補注爲三十卷。昭字宣卿，平原人，爲臨川王記室。

唐章懷太子注

唐章懷太子賢招集一時學士，右庶子張太安、洗馬劉訥言、洛州司戶革希玄、學士許叔牙、成玄一、史藏諸、周贊寧輩同爲注，儀鳳中奏上。

後漢書雜傳

王韶《後漢林》〈二百卷。〉

謝沈《後漢書外傳》〈十卷。〉

後漢書考

劉攽《東漢刊誤》

嘉祐七年，上讀《後漢書》，見「墾田」宲皆作「懇」字，敕侍臣傳詔中書，使正之。時劉攽爲國子監，直講奉詔，與錢藻、楊褒、姜潛、麻延年、李寔、劉仲章分校。後二年，皆遷他官，攽獨卒業。攽云：「此書自三館及民家無他好本，率以己意定之。學者且疑其不然，雖攽亦未敢必。」

後漢書音

韋闡《音》〈二卷。〉

劉芳《音》〈一卷。後魏太常。〉

韋機《音》〈二十七卷。〉

臧競《音》〈三卷。陳宗道先生。〉

蕭該《音》〈三卷。〉

三國志

《魏國志》〈三十卷。〉

《蜀國志》〈十五卷。〉

《吳國志》〈二十卷。〉

晉太子庶子陳壽譔。壽字承祚，巴西人。凡魏紀四、傳四十，吳傳二十，蜀傳十五，時人稱其善叙事。宋文帝嫌其略，命國子博士裴松之補注，鳩集傳記，增廣異聞，輯爲一書。既成，奏之。上覽之，曰：「裴世期爲不朽矣。」松之字世期，河東人。陳壽撰魏吳蜀《三國志》，凡六十五篇。時人稱其善叙事，有良史之才。夏侯湛時著魏書， 見壽所作，便壞己書而罷。張華深善之，謂壽曰：「當以《晉書》相付耳。」或云丁儀、丁廙有盛名於魏，壽謂其子曰：「可覓千斛米見與，當為尊公作佳傳。」丁不與之，竟不為立傳。壽父為馬謖參軍，謖為諸葛亮所誅，壽父亦坐被髡，諸葛瞻又輕壽。壽為亮立

傳，謂亮將略非長，無應敵之才，言瞻惟工書，名過其實。議者以此少之。

二

尚書郎范頵表曰：「治書侍御史陳壽作《三國志》，辭多勸誡，明乎得失，有益風化，雖文艷不若相如，而質直過之，願垂採錄。」詔河南尹、洛陽令就家寫其書。壽又撰《古國志》五十篇、《益都耆舊傳》十篇，餘文章傳於世。

三

崔浩以毛脩之中國舊人，雖學不博洽，而猶涉獵書傳，每與論說，遂及陳壽《三國志》有古良史之風，其所著述，文義典正，皆揚于王廷之言，微而顯，婉而成章，班史以來無及壽者。脩之曰：「昔在蜀中，聞長老言，壽曾為諸葛亮門下書佐，得撻百下，故其論武侯云『應變將略，非其所長』。」浩乃與論曰：「夫亮之相劉備，當九州鼎沸之會，英雄奮發之時，君臣相得，魚水為喻，而不能與曹氏爭天下，委弃荊州，退入巴蜀，誘奪劉璋，偽連孫氏，守窮崎嶇之地，僭號邊夷之間，此策之下者。可與趙它為偶，而以為蕭曹亞匹，不亦過乎？謂壽貶亮，非為失實。」〈《後魏書》。〉

四

自司馬氏史至五代史，數千百年，正統偏霸，與夫僭竊亂賊，甚衰至微之國，雖如夷狄，而史未有不書其國號者。陳壽《三國志》乃獨不然。劉備父子在蜀四十餘年，始終號漢，是豈可以蜀名哉？其曰蜀者，一時流俗之言耳。壽乃黜正號而從流俗，史之公法，國之正統，輒皆失之。則其所書，尚可信乎？且是時世稱備爲蜀者，猶五代稱李璟爲吳，稱劉崇爲晉者耳。今《五代史》作《南唐》、《東漢世家》，未嘗以吳、晉稱史。荊公曰：「五代之事不足書，何足類公！三國可喜事甚多，率壤於陳壽，公其成之！」公雖深然，未暇作也。予遂作《蜀漢書》，系蜀以漢，尚庶幾乎！

三國志

《漢魏吳蜀舊事》〈八卷。〉

魏氏別史

《魏武本紀年歷》〈五卷。〉

王沈《魏書》〈四十八卷。晉司空，字彥伯，高平人，有俊才。沈仕魏，正光中，遷散騎常侍，與荀顗、阮籍共譔《魏書》，多爲時諱，未若陳壽之實。〉

《魏紀》〈十二卷。左將軍陰澹撰。〉

魚豢《魏略》〈五十卷。〉

梁祚《魏國統》〈二十卷。〉

何常侍《論三國志》〈九卷。〉

《魏末傳》〈二卷。梁有《魏大事》，隋亡。〉

右魏氏別史五家，蓋可與陳壽《志》參攷而互見者，亦一時記載之雋也，而魚豢《典略》特爲有筆力。

魏志音

盧宗道《音》〈一卷。〉

蜀別史元魏李彪嘗言：「孔明在蜀，不以史官留意。」今蜀史皆魏、吳獨疎略，其在此乎？

王隱《刪補蜀記》〈七卷。〉

吳別史

韋昭《吳書》〈五十五卷，殘缺。〉

《吳書實錄》〈三卷。〉

環濟《吳紀》〈十卷。晉太學博士。〉

胡沖《吳曆》〈六卷。〉

張勃《吳錄》〈三十卷。〉

魏、吳雜史，大假壞緻，掇其數辭，足以知諸公辭藻之競秀者。魚豢《魏略》云：「李安國〈豐〉識別人物，海內注意。明帝得吳降人，問：『江東間中國名士爲誰？』以安國對之。」又云：「許士宗〈允〉少與清河崔贊俱發名於冀州。」又云：「阮德如〈侃〉有俊才，而飾以名理，風儀雅潤，與嵇康爲友。」又云：「荀文若〈彧〉爲人英偉，折節待士，坐不累席。其在臺閣間，不以私欲撓意。」韋昭《吳書》云：「諸葛瑾避亂渡江，大皇帝取爲長史。遣使蜀，但與弟亮公會相見，退無私面。而又有容貌思度，時人服其弘量。」環濟《吳記》云：「全子黃〈琮〉有德行義槩。」又曰：「張子布〈昭〉忠正有才義。」張勃《吳錄》云：「陸凱忠鯁有大節，篤志好學。」又曰：「孫策少有雄姿風氣。」然方是時，士爽乎用，史隳乎守，幾於國異政，家殊俗矣。魚豢而下，各書一時之事，豈無俟於後人者？嗟夫！

晉書

王隱《晉書》〈九十三卷。隱及郭璞俱爲著作郎，令撰《晉史》。時著作郎虞預私撰《晉書》，而生長東南，不知中朝事，數訪於隱，并借隱所著書竊寫之，所聞漸廣。家貧無資用，乃依征西將軍庾亮於武昌，供其紙筆，書乃得成，詣闕上之。隱雖好著述，而文辭鄙拙，蕪舛不倫。其書次第可觀者，皆其父所撰也。〉

謝沈《晉書》〈三十卷。〉

虞預《晉書》〈五十八卷。晉散騎常侍，字叔寧。史云：「著《晉書》四十餘卷，行于世。」〉

朱鳳《晉書》〈十四卷。未成，訖元帝。晉中書郎。〉

謝承《晉書》〈三十六卷，又《錄》一卷。宋臨川內史。〉

臧榮緒《晉書》〈一百十卷。齊信州主簿。〉

蕭子雲《晉書》〈一百二卷，殘缺。〉

干寶《晉書》〈一十二卷。殘缺〉

沈約《晉書》〈一百十卷。梁尚書僕射。字文休，吳興人。〉

鄭忠《晉書》〈七卷。〉

右晉人及宋、齊人所譔《晉書》，共十家，晉之事詳且精矣。又有何法盛〈宋河東太守。〉譔《晉中興書》七十八卷，〈起東晉。〉事有可稽，辭有可述，則知唐太宗詔羣臣所譔如之，何其不該且覈而妙於辭製哉！徐堅亦曾譔《晉書》一百五十卷。

王隱《晉書》語

元凱智謀淵博，明於治亂，常稱「立德者，非所企及；立功立言，所庶幾也」。每有大事，輒在將帥之限。

王戎少清明曉悟。

祖士言最治行操，能清言。〈祖納。〉

嵇廷祖有奇才雋辯。〈嵇紹。〉

謝沈《晉書》語

竇武、劉淑、陳蕃少有高操，海內尊而稱之。

虞預《晉書》語

荀公曾十餘歲能屬文。外祖鍾繇曰：「此兒當及其曾祖。」〈荀勗。〉

山季倫平雅有父風。

和嶠厚自封植，嶷然不羣。

刁協多所博涉，中興制度，皆稟於協。

溫嶠少標俊，清徹英穎。

沈約《晉書》語

周顗，王敦素憚之，見輒面熱，雖復臘月，亦扇面不休。其憚如此。

朱鳳《晉書》語

元帝叡，字景文。少而明惠。因亂，過江起義，遂即位。《謚法》曰：「始建國都曰元。」叙事甚簡淨。

臧榮緒《晉書》語

謝叔源善屬文。

張孟陽有才華。

王正長博學有雋才。

石季倫早有智慧。

左太沖博覽文史。

阮嗣宗容貌瓌傑，志氣閎放。

《晉安帝紀》語

江仲凱以義正器素知名當世。〈江敳。〉

戴安道少有清操，惟甚快暢，泰於娛生。與風流者游，屢辭徵命，遂著高尚之稱。

羲之風骨清舉。

右王隱、謝沈、虞預、沈約、朱鳳《晉書》，世不可見，各錄其瓌精一二于前，斯足以表諸公才之雋、筆之英矣。《晉安帝紀》中句亦甚美，併錄之。

唐御譔晉書一百三十卷。

初，《晉史》十八家，太宗以爲未善，詔令再譔。房玄齡與褚遂良、許敬宗奉詔增損，以臧榮緒舊書爲本，又摭採諸家傳記而益附之，爰及晉代文集，罔不畢集。命來濟、陸元仕、劉子翼、李淳風、李義府、薛元超、上官儀、崔行功、辛丘馭、劉引之、陽仁卿、李延壽、張文恭分撰，令狐德棻、敬播、李安期、李懷儼、趙汝智考正類例，作紀十、志二十、列傳七十、載記三十，合百三十卷。史之凡例多出於令狐德棻、敬播，《天文》、《律曆》則李淳風專之。太宗所著宣，武二帝、陸機、王羲之四論，皆稱制焉。

晉書注

高希嶠《注》〈一百三十卷。開元二十年上。清池主簿。〉

晉書音

何超《音》〈三卷。唐處士。〉

宋書

徐爰《宋書》〈六十五卷。宋中散大夫。〉

孫嚴《宋書》〈六十五卷。齊冠軍錄事參軍。〉

沈約《宋書》〈一百卷。〉

右宋代史所傳者，沈約爲最。姚察〈陳吏部尚書。〉稱其「高才博洽，名亞遷董，蓋一代之英偉焉」。按：齊永明中，沈約奉詔撰爲紀十、志九、傳六十，合百卷，本何承天舊書，採山謙之、徐爰、蘇寶生諸說，號爲博洽，而志及兼述魏、晉，論者以爲失於限斷。《崇文總目》：闕《趙倫之傳》一卷。今本有之，而《到彥之傳》卷末殘缺。又有王智深，梁人，著《宋書》六十一卷，亦殘缺。

齊書

蕭子顯《齊書》〈六十卷。梁人，詳見《後漢書》。〉

劉陟《齊書》〈十三卷。〉

齊別史

沈約《齊紀》〈二十卷。〉

劉陟《齊紀》〈十三卷。〉

江淹《齊史》〈十三卷。〉

王劭《齊志》〈後齊事。〉

吳兢《齊史》〈十卷。〉

初，江淹已筆《齊史》爲十志，沈約又著《齊紀》，而子顯自表武帝別爲此書。嘗稱其「得明道得之高致，蓋幽通之流也」。子顯更採後漢，考正同異，爲一家書。又吳均欲撰《齊書》，求借《齊起居注》及羣臣行狀，武帝不許，遂私撰奏之。稱帝爲齊明帝佐命，帝惡其書不實，使中書舍人劉之遴詰問數十條，道支離無對，勑付省焚之，坐免職。

本朝曾鞏、趙若、孫覺、尹洙、蘇洵諸公校正館書，嘗論《齊史》，謂「子顯之於斯文，喜自馳騁。其更改破析，刻琱藻繢之變尤多，而其文益下。豈夫材固不可強而有耶？然

其表曰：『素不知戶口，故《州郡志》輒不載。天文復祕，故不私載。』而此志但紀災祥而已。」按：本傳爲《齊書》六十卷，今但五十九卷。

梁書

謝炅《梁書》〈四十九卷。梁中書郎。〉

姚思廉《梁書》〈五十六卷。唐弘文館學士。思廉名簡，以字行，萬年人。〉

梁別史

陰僧仁《梁撮要》〈二十卷。陳征南諮議。〉

許亨《梁史》〈五十三卷。陳領軍、大著作郎。〉

《梁太清錄》〈八卷。〉

《梁末代紀》〈一卷。〉

《梁二典》〈附《史典彙》。〉

《梁後略》〈附《史典彙》。〉

《梁紀》〈附《史典彙》。〉

吳克《梁史》〈十卷。〉

初，太宗詔祕書監竇璡、歐陽詢、姚思廉共撰《梁史》。思廉父察，仕陳。大建中，嘗修梁、陳史，未就。思廉因父書，又採謝炅舊史裁成之。其總論出於魏徵。

陳書

陸瓊《陳書》〈四十二卷。陳吏部尚書。〉

傅縡《陳書》〈三卷。〉

顧野王《陳書》〈三卷。〉

吳兢《陳史》〈五卷。〉

思廉采謝炅、顧野王等諸家言，推究總括，爲梁、陳二家史，同上。

後魏書

魏收《後魏書》〈一百三十卷。後齊僕射，字伯起，鉅鹿人。《三國典略》曰：「齊主以魏收之卒，命中書監陽休之裁正其所撰《魏書》。休之以收叙其家事稱美，且寡才學，淹延歲時，竟不措手，唯削去嫡庶一百餘字。〉

魏澹《後魏書》〈一百十卷。隋著作郎。〉

張太素《後魏書》〈一百卷。今惟有《天文志》二卷。〉

裴安時《元魏書》〈三十卷。〉

初，令狐德棻建言：「近代無正史。梁、陳、齊文籍猶可據，至周、隋事多脫損。今耳目尚相及，史有所憑，一易世事，皆汩暗無所綴緝。陛下受禪于隋，隋承周，二祖功業多在周。今不論次，各爲一王史，則先烈世庸不光明，後無傳焉。」帝謂然。詔中書令蕭瑀、給事中王敬業、著作郎殷聞禮主魏。議者以魏有魏收、魏澹二家爲已詳，乃輟。

按：天保中，收奉詔采拾遺軼，綴續舊事，作紀十，志十傳九十二。表上，悉焚崔浩、李彪等舊書。收黨齊毀魏，褒貶肆情，時以爲穢史，獨楊愔等助之，故其書漸行。隋文帝以其不實，詔魏澹更作。收史闕紀二卷，傳二十二卷。《太宗紀》則補以魏澹所作，《靜帝紀》則補以高峻《小史》。

北齊書

李德林《北齊書》〈二十四卷，修未成。百藥之父也。〉

張太素《北齊書》〈三十卷。〉

李百藥《北齊書》〈五十卷。唐中書舍人。字重規，定州人。〉

太宗詔李百藥次《齊史》。唐史臣稱：「百藥翰藻沉鬱，所譔《齊史》行於時。」按：百藥父德林，先在齊已作紀、傳，百藥乃因其舊。又避唐諱，易其文，議者非之。

後周書

牛弘《周史》〈十八卷，未成。陳吏部尚書。〉

令狐德棻《後周書》〈五十卷。唐祕書丞，宜州人。〉

吳兢《周史》〈十卷。〉

德棻言「周、隋事多脫損」，乃命德棻與祕書郎岑文本、殿侍御史崔仁師次《周史》。是時，預柬者十有八人，德棻爲先進，故類例多所諏定。初，周柳虯、隋牛弘各嘗論次，率多抵牾。德棻奉詔與陳叔達、庾儉同加修纂歷年，至是復詔與文本、仁師撰成。玄齡等既上《五代史》，太宗勞之曰：「朕覩前代史書，彰善癉惡，足爲將來之誡。秦始皇奢淫無度，焚書坑儒，用緘談者之口。隋煬帝雖好文儒，尤疾學者。前世史籍竟無所成，數代之事殆將泯絕。朕意則不然，將欲覽前王之得失，爲在身之龜鏡。公輩以數年之間，勒成五代之史，副朕深懷，極可嘉尚。」

隋書

張太素《隋書》〈三十卷。〉

王劭《隋書》〈六十卷，未成。祕書監。劭所著《隋書》多採迂怪不經之語，辭義繁雜，遂使隋惡之迹堙滅無間。〉

《隋志》〈二十卷。〉

吳兢《隋史》〈二十卷。〉

唐修《隋書》一百十五卷。

唐正觀中，詔諸臣分修《五代史》，顏師古、孔穎達撰次隋事，起文帝，作三紀、五十列傳，惟十志未奏。又詔于志寧、李淳風、韋安化、李延壽、令狐德棻共加裒綴，高宗時上之。乃包梁、陳、齊周，參以隋事，析爲三十篇，號《五代志》，與書合八十五篇。按：《隋志》極有倫類，而本末兼準《晉志》，可以無憾，遷、固以來皆不及也。正以班、馬只尚虛言，多遺故實，所以三代紀綱，至八書、十志幾於絕緒。《隋志》獨該五代，南北兩朝紛然殺亂，未易貫穿之事。讀其書則了然如在目，良當時區處，各當其才。顏、孔通古今而不明天文、地里之學，故但修紀傳，而以十志專之志寧、淳風，顧不當哉！

唐書

吳兢《唐書》〈一百卷。浚儀人。兢私譔《唐書》、《唐春秋》未就。《丐官筆札》語兢赴館撰錄。坐書自貶荊州司馬，以草自隨。蕭嵩領國史，遣使就取書，得六十餘篇。叙事簡核，號良史。肅宗詔柳芳與韋述綴輯吳兢所次國史，會述死，芳續成之。興高祖，訖乾元，凡百三十篇。叙天寶事不倫，史官病之。〉

韋述《唐書》〈一百三十卷。初，令狐德棻、吳兢等譔武德以來國史，皆不能成。述因二家，參以後事，遂分紀傳，又爲例一篇。述掌國史餘四十年，任史官二十年，韋弘機之孫也。史稱其「史才博識」，蕭穎士稱「其文約，其事詳，譙周、陳壽之流」。〉

李翺《答皇甫湜書》曰：「近寫得《唐書》，史官才薄，言詞鄙淺，不足以發明高祖、太宗列聖明德，使後之觀者，文采不及周漢之書。僕以爲西漢十一帝，高祖起布衣，定天下，豁達大度，東漢所不及。其餘惟文、宣二帝爲優，自惠、景以下，亦不皆明於東漢明、章兩帝。而前漢事跡，灼然傳在人口者，以司馬遷、班固叙述高簡之工，故學者悅而習焉，其讀之詳也。足下讀范曄《後漢書》、陳壽《三國志》、王隱《晉書》，生熟何如左丘明、司馬遷、班固書之溫習哉？故溫習者事跡彰，而罕讀者事跡晦，讀之踈數，在詞之高下，理之必然也。唐有天下，聖明繼於周漢，而史官叙事，曾不如范蔚宗、陳壽所爲，況足擬望左丘明、司馬遷、班固之文哉！」

韓愈《答劉秀才書》曰：「唐有天下二百年矣，聖君賢相相踵，其餘文武之士，立功名跨越前後者，不可勝數。豈一人卒能紀而傳之邪？僕年志已就衰退，不可自爲。」嗚呼！以愈而有是言，況他人乎？

劉昫《唐書》〈二百卷。昫，涿郡人。〉

按：後唐起居郎賈緯言：「唐高宗至代宗已有紀傳，德宗至濟陰廢帝，凡六代，唯有《武宗實錄》，餘皆闊略。今採訪遺文及耆舊傳說，編成六十五卷，目曰《唐朝補遺錄》，以備將來史官修述。」至開運二年，史館上新修前朝李氏紀志列傳，共五百二十卷，賜監修宰相臣劉昫、史官張昭遠、直館王伸等繒、綵、銀器有差。又按：歐陽脩《五代史・劉昫傳》只載明宗時爲監修國史，殊不及《唐史》之績，蓋昭遠輩所成也。

皇宋修唐書

歐陽脩等《唐書》〈二百二十五卷。〉

慶曆五年，詔王堯臣、張方平等〈翰林學士。〉刊修《唐書》。皇祐元年，以宋祁〈翰林學士。〉爲刊修官。至和元年，又命歐陽脩、宋祁刊修，〈龍圖閣學士。〉乃譔紀十、志五十、表十五、傳百五十。嘉祐五年，提舉宰臣曾公亮上之。公亮曰：「唐有天下，幾三百年，其君臣行事之始終，所以治亂興衰之跡，與其典章制度之美，宜其粲然著在方冊。而紀次無法，乃詔脩等討論刪定，事則增於前，其文則省於舊。」其屬則范鎮、〈知制誥。〉王疇、〈知制誥。〉宋敏求、〈集賢校理、〉呂夏卿、〈祕書丞。〉劉羲叟，此蓋預進書者。又有楊察、趙槩、余靖亦與焉。脩嘗言：「唐自武宗以下並無實錄，西京內中省寺諸司、御史臺及鑾和諸庫有唐至五代以來奏牘。案簿尚存，欲差呂夏卿就彼檢尋。」從之。足以見討論之至矣。祁雖作百五十傳，亦曾自作紀、志。今宋氏後居華亭者有其書。

唐書考

呂夏卿《直筆新例》〈一卷。夏卿預修新書，摘其繁冗闕誤，仍叙《新例》。溫陵人。〉

吳縝《糾繆》〈二十卷。摘舉新書舛繆。元祐間，知萬州。〉

唐書注

李繪《唐書補注》〈二百卷。繪，宣和中進士，以舊書參新書爲之注。〉

唐書音

董氏《唐書音》〈二十五卷。〉

五代史

薛居正等《五代史》〈一百五十卷。〉

開寶四年，詔薛居正、盧多遜等修《五代史》。七年閏月甲子，書成，凡一百五十卷，而扈蒙、張澹、李昉、劉兼、李穆、李九穆皆與修其書，以《建康實錄》爲準。景祐三年七月，集賢院學士、知同州胡沖上所譔《五代史》七十七卷，又一書也。

歐陽脩《五代史》〈七十四卷。〉

《五代新史》紀十二，傳四十五，考三，世家年譜十有一四，四夷附錄三，凡七十四卷。

歐公曰：「本紀因舊以爲名，即位以前其事詳，原其所自來，故曲而避之，見其起之有漸有暴也。即位以後其事略，居尊任重，所貴者大，故所書簡。惟簡乃可立法。」陳師錫序曰：「五代距今百有餘年，故老遺俗往往垂絕無能道說者。秉筆之任，文采不足以耀無窮。歐陽公以此自任，其事迹實詳於舊記，而褒貶義例仰師《春秋》。至於論朋黨宦女，忠孝兩全，義士降服，豈小補哉！」歐公既沒，始詔其家上之。

神宗常問：「歐陽脩所爲《五代史》如何？」王安石曰：「臣方讀數冊，其文辭多不合義理。」

上曰：「責以義理，則脩止於此。每卷後論說皆稱。」

二

徐無黨注歐公《五代史》，其言曰：「凡諸國名號，《梁本紀》自封梁王以後始稱梁，《唐本紀》自封晉王以後始稱晉，唐自建國號唐以後始稱唐，各從其實也。自傳而下，於未封王建國之前，或稱梁、稱晉、稱唐者，史官從後而追書也。唐嘗稱晉，而石敬瑭又稱晉，李昇又稱唐；劉襲已稱漢，而劉旻又稱漢，劉陟據廣州亦稱漢，劉崇據太原又稱後漢；王建已稱蜀，而孟知祥又稱蜀。石晉自爲一代，不待別而可知。唐、漢、蜀則加東、南、前、後以別其世家。梁初嘗封沛東平，南唐初嘗稱齊，三號當時已不顯著，故皆略而不道。五代亂世，名號交雜而不常。史家撰述，隨事爲文，要於理通事見而已，覽者得以詳焉。

五代史別史

《五代史樞要》〈十卷。歐陽顗譔。〉

《五代史補》〈五卷。陶丘譔。〉

《五代史闕文》〈一卷。王禹偁譔。〉

《梁列傳》〈十五卷。〉

《後唐列傳》〈三十卷。並張昭遠譔。〉

五代史考

《五代史纂誤》〈吳縝錄歐陽公新史抵牾闕語，凡二百餘字。〉

此作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse