周禮正義/76

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

卷七十五 ◄

周禮正義
卷七十六

► 卷七十七

經文參閱周禮/冬官考工記，自「輪人為蓋」至「飾車欲侈」。

周禮正義卷七十六

瑞安孫詒讓學

「輪人為蓋」至「庇軫」

輪人為蓋，達常圍三寸。
〈圍三寸，徑一寸也。鄭司農云：「達常，蓋斗柄下入杠中也。」〉

●疏〈輪人為蓋者釋名釋車云蓋在上覆蓋人也程瑤田云蓋亦輪人為之者輪圜蓋亦　　弓　趨放部也　輪輻　趨　殺故兼官也王宗涑云蓋　三等　皆弓　六尺中者弓長五尺小者弓長四尺蓋雖有三等之殊而達常圍桯圍部廣部長桯長部　鑿廣鑿上鑿下鑿深　直鑿端之度即無廷詒讓案淮南子　論訓　蹻贏蓋高注云蓋步蓋也則蓋有車有步此　為車蓋故輪人兼為之[1]〉

〈注云圍三寸徑一寸也者周髀算經趙注云圓徑一　周三故圍三寸得徑一寸然此疏率也王宗涑云三寸圜　也以密率推之徑九分五釐四豪九秒二忽零鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也者賈疏云蓋柄有兩節此達常是上節下入杠中也戴震云蓋斗謂之部其柄謂之達常〉

桯圍倍之，六寸。
〈圍六寸，徑二寸，足以含達常。鄭司農云：「桯，蓋杠也。讀如丹桓宮楹之楹。」〉

●疏〈桯圍倍之六寸者賈疏云此蓋柄下節麤大常一倍　上含達常也[1]〉

〈注云圍六寸徑二寸者此亦依圓周求徑率求之王宗涑　六寸亦圜周也以密率推之徑一寸九分零九豪零八秒五忽零云足以含達常者錢坫云達常徑一寸下入杠中杠徑二寸則鑿外猶餘十分寸之五鑿　　傷鄭司農云桯蓋杠也者華嚴經音義云本謂蓋　也釋名釋車云紅云也眾叉所公共也案古者車蓋之杠蓋皆建於軾間有　　持之謂之　　故釋名又云　　秘　也在車軾上正　之祕　前卻也華嚴經音義引聲類云俾倪是軾中環持蓋本者也急就　顏注亦云俾倪持蓋之杠在軾中央環為之所以止　弓之前卻也是古車蓋皆在軾間有環以持　桯則不入　版亦是以為固也　　釋名軾為軸　　輪學者遂不知車蓋建　軾間之制故附論之云讀如丹植宮楹之楹者段玉裁云此　　也詒讓案釋文云桯圍讀為楹音盈據此讀如疑當作讀為　　短則　注　讀為　釋文亦先出則　讀為槈而後發音與上列同讀為楹者謂此　　楹字也丹植宮楹見春秋莊二十三年經說文木部云桯牀前几楹柱也此蓋杠直建與注義近故先鄭讀為楹說文糸部　　文作　左傳欒盈史記晉世家作欒逞是盈呈聲近相通之例蓋杠論衡談天篇　謂之蓋莖莖與桯聲義亦相近〉

信其桯圍以為部廣，部廣六寸。
〈廣謂徑也。鄭司農云：「部，蓋斗也。」〉

●疏〈信其桯圍以為部廣者賈疏云此言蓋之斗四面鑿孔內　弓者於上部高隆穹然謂之為部　　之申字申上桯圍六寸以為此部徑詒讓案此中桯之曲圍以為達常之直徑故以信　之云部廣六寸者王宗涑云蓋圜則部亦圜徑六寸於六觚率周一尺八寸以密率推之　一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽零達常與部當以一完木為之上留廣六寸厚一寸一分者為部下斲其四旁獨留圍三寸之心木為達常[1]〉

〈注云廣謂徑也者周髀算經趙注云徑者圓中之直也此部亦圓形中直廣博如一故廣即徑也鄭司農云部蓋斗也者謂蓋頭之斗部即附之借字左昭　十五年傳楄拊說文木部引作楄部是其證也弓人弓把名附車蓋之弓兩邊下垂類射弓部當其中與把相似故其名亦同蓋斗漢時語御覽天部引桓譚新論云北斗極天樞樞天軸也猶蓋有保斗矣蓋雖轉而保斗不移天亦轉周匝而斗　常在是　斗亦謂之保斗論衡談天篇又謂之蓋葆保葆與部並一聲之轉〉

部長二尺。
〈謂斗柄達常也。〉

●疏〈注云謂斗柄達常也者賈疏云此部即達常以此達常上入部中遂名　達常為部其實是達常也鄭　牧云部厚一寸連於達常通長二尺不計其入桯中者王宗涑云部與達常通高二尺達常雖部之柄而與部連為一節故統名為部二尺者直蓋之部也直蓋卿以下車左定九年與之犀軒直蓋注云犀軒卿車其證也諸侯以上車用曲蓋　達常常較長　直蓋之達常而煣屈之然部高於桯仍不過二尺記故不詳曲蓋之達常案王說是也部與達常同一木故蓋弓二十八持之而　若如賈說部與達常異木則部雖二尺入達常者不過一寸一分雖有鍵以持之亦不足以為固矣〉

桯長倍之四尺者二。
〈杠長八尺，謂達常以下也。加達常二尺，則蓋高一丈，立乘也。〉

●疏〈桯長倍之四尺者二者此經文　與上下不同桯長八尺較之部長實不止一倍儻如舊說桯止是一長八尺之直杠則經冢上文云桯長四之是矣而乃云桯長倍之四尺者二以徑直之度而為迂曲之文果何養乎　　注謂故　十與上二合為廿字杜子春定為二十是杜鄭所見並如今本則又無為文　　經文當與車人大車渠三柯者三同例疑有車蓋之杠當為二節上下各長四尺蓋與達常為三節也其建於車上則別以軸鍵連貫為一車止時車右持蓋以從則但持其上節六尺之部杠而下　右　　則以蓋從是也蓋在車上則建於軾閒故必八尺之杠而後無蔽目之患在車下則人持之其高下在手故去其下杠便輕便易舉此則校之經文而適協揆之事理而可通矣又案據左定九年傳有直蓋則亦有曲蓋曲蓋之桯長度當亦與直蓋同知此云四尺者二不指曲蓋　杠曲折上下截之分度者以曲杠上下曲直不同則經文當如車人為耒中直下旬分著其度　上直四尺則下句有弧曲之減其弦必不及四尺叚令弦度四尺則通弧　計之又必增於四　　不能上下平等今經云四尺者二則是上下等度必非曲蓋明矣[1]〉

〈注云杠長八尺謂達常以下也者杠在達常之下而達常之度晐於部長二尺之內故知此長八尺指達常以下也云加達常二尺則蓋高一丈立乘也者林希逸云此下文所謂蓋崇十尺者也賈疏云人長八尺蓋弓有宇曲之減二尺得不障人　也詒讓案釋名釋車云高車其蓋高立乘載之車也安車蓋卑坐乘今吏所乘小車也據此則惟高車之蓋部杠得長十尺小車蓋卑則部杠之度當遞減不得有十尺故鄭云立乘也〉

十分寸之一謂之枚。

〈為下起數也。枚，一分。故書「十」與上「二」合為「二十」字，杜子春云：「當為『四尺者二。十分寸之一』。」〉

●疏〈十分寸之一謂之枚者此枚即十氂之分不云分而云枚者經文它言分者並取　術差分為義此為實度慮其淆挹故改分為枚而明　其度也[1]〉

〈注云為下起數也者下文部尊及鑿上下諸度並以枚計故此先出枚之度以起例也云枚一分者賈子六術篇云十　為分十分為寸是十分寸之一即一分也云故書十與上二合為二十字杜子春云當為四尺者二十分寸之一者二十字賈疏作廿字段玉裁云各本注誤惟疏不誤說文十部曰廿二十并也古文省多卅三十并也故文省案廿讀如入卅讀如颯秦刻石文如是并為一字則不讀為兩字後世如唐石經作廿作卅仍讀二十三十非古也此經二上屬十下屬而故書合為一字正由寫者不分句讀所致〉

部尊一枚。

〈尊，高也。葢斗上隆高，高一分也。〉

●疏〈注云尊高也者廣雅釋詁同云葢斗上隆高高一分也者錢坫云部厚一寸而上隆高十分寸之一亦例以上欲尊也王宗涑云謂部頂上加厚一分也部徑六寸其加厚之一分四旁當各減三分徑五寸四分為十分部廣而殺其一〉

弓鑿廣四枚，鑿上二枚，鑿下四枚。

〈弓，蓋橑也。廣，大也。是為部厚一寸。〉

●疏〈弓鑿廣四枚者王宗涑云鑿部上容弓菑之穴縱橫皆四分　空也一部積二十　鑿凡一尺一寸二分置部圍一尺八寸八分四釐九豪五秒五忽除去一尺一寸二分餘七寸六分四釐九豪五秒五忽則每鑿口相距二分七釐三豪二秒零云鑿上二枚鑿下四枚者賈疏云必以孔上二枚孔下四枚者以其弓下用力故也[1]〉

〈注云弓葢橑也者大戴禮記保傅篇云二十八橑以象列星　注云橑葢弓也續漢書輿服志羽葢華蚤劉注引徐廣云金華施橑末有二十八枚即葢弓也淮南子說林訓云葢非橑不能蔽目御覽車部引淮南舊注云橑葢骨也案正字本作轑丁晏云急就篇葢轑俾倪　棠顏師古注轑葢弓之施爪者也謂之轑者言若屬椽　也說文車部轑車蓋弓也釋名釋車轑葢叉也如屋構橑也

詒讓案方言云車枸簍宋魏陳楚之閒謂之　或謂之　籠西隴謂之　南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭注云即車弓也彼車枸簍亦呼為篷疑猶今橋車上隆起為篷人居其中漢時葢已有此制與此車葢弓異云廣大也者廣雅釋詁同賈疏云恐直以橫廣四枚上下不知　數故訓廣為大明上下及橫者四分也案經凡言廣者多為橫此廣鄭賈知為方徑者經言鑿上二枚鑿下四枚者主直徑言之不容鑿閒不言直徑故知為正方之廣也云是為部厚一寸者戴震云鑿上下合六分并鑿空四分共一寸也惠士奇云鑿廣四分其不鑿者上有二分下有四分合之為一寸王宗涑云鄭云厚一寸不計部尊也連隆高者部厚一寸一分〉

鑿深二寸有半，下直二枚，鑿端一枚。
〈鑿深對為五寸，是以不傷達常也。下直二枚者，鑿空下正而上低二分也。其弓菑則撓之，平剡其下二分而內之，欲令蓋之尊終平不蒙撓也。端，內題也。〉

●疏〈鑿深二寸有半者賈疏云此經說葢斗之上鑿孔內弓二十八孔之上下廣狹之義云下直二枚鑿端一枚者惠士奇云鑿孔外內若一曰直內孔之下與外平而上低二分不鑿則上有四分下有四分其鑿者二分而已弓廣四分殺去二分而內於鑿內其端又殺去參分惟一分而已故曰鑿端一枚端謂弓頭也戴震云弓鑿外大內小外縱橫皆四分內縱二分下直二枚是也橫一分鑿端一枚是也下直者對上迆為言鑿下外內同四分鑿上外二分內四分　部　焉又云二枚一枚皆鑿端弓杪所至欲見鑿空下正故云下直二枚鑿端一枚便文協句爾詒讓案弓菑之入鑿內者

　　鑿亦二寸五分其廣從橫漸殺以　鑿耑者下平剡二分留上二分不剡兩旁各剡一分五釐留中一分不剡故從厚得二分　廣正一分也一枚者弓菑之末從橫皆止一分也[1]〉

〈注云鑿深對為五寸是以不傷達常也者賈疏云前文云部廣六寸達常徑一寸達常上入部中徑一寸則兩畔其有五寸在今以弓鑿深二寸半兩各二寸半是不侵達常也案賈意達常與部為二木非也鄭不云不傷部而云不傷達常者正以達常與部為一木明部內不鑿者尚留有一寸之
　非謂達常別為一木為部所　也葢弓二十有八以鑿端一矢計之積二寸八分環　部心徑一寸圍三寸之外鑿端相距餘地也七　有奇假令部與達常為二木達常縱不傷而部　余穿斷無不傷之理將何以為固乎足明其不然矣云下直二枚者鑿空下正而上低二分也者賈疏云直正也鑿孔下正者上文鑿下四枚今於內畔於下亦四枚與外正平故云下正也上低二分者前文鑿上二枚今於內畔孔　二分鑿上亦四枚故云上低二分也云其弓菑則撓之平剡其下二分而內之者賈疏云撓亦　也弓外畔上下四枚今於內畔減二枚惟有二分剡去也故云平剡其下二分而內之詒讓案橈者對鑿下直而言謂　下雖平剡而由鑿外之弓視之則若逆插不正直也云欲令葢之尊終平不蒙橈也者賈疏云葢尊外畔孔上二枚　內畔上下俱四枚若然葢弓向外頭

仰但以葢弓三分一分外為宇曲又以衣蒙之則弓　欲葢尊終平不蒙撓又得　水也案賈說亦非也此明弓菑入平剡其下二分之意不蒙撓謂不蒙入鑿之菑而撓曲也葢弓菑內鑿者為仰勢以逆　其俛者故雖重　下注而俛仰相劑近部處終平也疏宋得鄭恉云端內題也者端耑之叚字說文耑部云耑物初生之題也淮南子本經訓高注云題頭也此鑿端亦即鑿內之頭故云內題也〉

弓長六尺謂之庇軹，五尺謂之庇輪，四尺謂之庇軫。
〈庇，覆也。故書「庇」作「秘」。杜子春云：「秘當為庇，謂覆斡也。」玄謂軹，轂末也。輿廣六尺六寸，兩轂並六尺四寸，旁減軌內七寸，則兩軹之廣凡丈一尺六寸也。六尺之弓倍之，加部廣，凡丈二尺六寸。有宇曲之減，可覆軹，不及斡。〉

●疏〈弓長六尺謂之庇軹者葢之大小無定其差有此以下三等降殺各以一尺與車軹輪軫之廣相應也王宗涑云六尺五尺四尺弓菑未入算[1]〉

〈注云庇覆也者表記注同云故書庇作祕杜子春云祕當為庇者段玉裁云必聲比聲合音相近杜謂字之誤也云謂覆斡也者上疑當有庇軹二字杜以此庇軹即謂覆車　耑之軹也與大馭注訓軹為兩　同斡者菑之借字說文　部云　車軸耑　也又車部云轄鍵也字或作　孫奭孟子音義引丁公著云　車轄也　轄鍏斡義並同故聶氏三禮圖　此注義作轄釋文作轐云或作斡其音管案轐斡同音字亦通　在此注則轐為誤文說文車部云轐轂耑鐍也類篇軌部云斡轂沓也是斡之義可通於轂沓而轐則無前耑鍵義若依陸本作轐則與軹雖異物而同在轂耑後鄭不應以庇軹不及轐破杜說陸葢依誤本作音不足據也斡明注疏本作幹尤誤云玄謂軹轂末也者總敍注同此破杜說也云輿廣六尺六寸者輿人文輿廣即兩軫閒之度四尺之弓所覆者也云兩轂井六尺四寸者據輪人轂長三尺二寸兩之得六尺四寸也云旁減軌內七寸者賈疏云上云以其轂長二在外一在內以置其輻輻內九寸半綆三分寸之二金轄之閒三分寸之一輻又三寸半　尺四寸以此計之以七寸承輿七寸為軌故云旁減軌內七寸也詒讓案兩軌相距八尺即輪閒之度五尺之弓所覆者也云則兩軹之廣凡丈一尺六寸也者賈疏云向計輿六尺六寸井兩轂六尺四寸總一丈三尺減尺四寸入輿下其餘有丈一尺六寸也云六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸有宇曲之減可覆軹不及斡者謂六尺之弓　能覆轂末不能及軸末也惠士奇云六尺之弓加部廣六寸凡丈二尺六寸有宇曲之減謂近部平者二尺而四尺為宇曲低於部二尺面三尺幾半以而加尊二尺則弓長五尺幾半故曰可覆軹不及斡王宗涑云六尺之弓近部平者二尺并宇曲之平徑兩數其得五尺四寸六分有奇倍之加部廣蓋徑凡一丈一尺五寸三分弱準以一丈一尺六寸之軹不足七分强案依王說葢平徑較之兩軹之廣雖不足七分强然兩面分之止差三分强宇曲平徑容少有增侈加以蚤飾葢巾之　無不覆之嫌也〉

「參分」至「國工」

參分弓長而揉其一。
〈參分之持長撓短，短者近部而平，長者為宇曲也。六尺之弓，近部二尺四寸為宇曲。〉

●疏〈參分弓長而揉其一者阮元云揉依說文當作煣案詳上煣牙疏[1]〉

〈注云參分之持長撓短短者近部而平長者為宇曲也者賈疏云弓長六尺三分一分有二尺既云參分長揉其一則揉其二尺近部者必揉近部二尺者以其本鑿弓孔時外畔弓上二枚弓下四枚內畔上下俱四枚由弓頭仰故須近部撓之使平向下四尺持之為宇曲吐水也戴震云弓菑入鑿中剡其下二分兩旁各剡一分有半鑿空下平直則弓必上仰故揉其近部之二尺使平外四尺自下迤而成宇曲詒讓案蓋菑入鑿者為仰勢故鑿外之弓須略揉之而後可以取平其所揉葢始於菑本之外至距部三分一而止是揉者在近部平處而不在宇曲下迤處也云六尺之弓近部二尺四尺為宇曲者此以庇軹六尺之弓計之若五尺之弓則近部當一尺六寸三分寸之二以三尺三寸三分寸之一為宇曲四尺之弓近部當一尺三寸三分寸之一以二尺六寸三分寸之二為宇曲也王宗涑云五尺之弓近部一尺六寸六分六釐六豪六秒六忽强宇曲三尺三寸三分三釐三豪三秒三忽强四尺之弓近部一尺三寸三分三釐三豪三秒三忽强宇曲二尺六寸六分六釐六豪六秒六忽强〉

參分其股圍，去一以為蚤圍。
〈蚤當為爪。以弓鑿之廣為股圍，則寸六分也。爪圍一寸十五分寸之一。〉

●疏〈參分其股圍去一以為蚤圍者並謂方圍也股即弓上之傅於鑿者股圍即鑿之方徑故經下別出股圍之度王宗涑云股弓近部者爪弓末也鄭鍔云股與輻之近轂者謂之股同弓之近部者亦謂之股以其大也蚤與輻之入牙者謂之蚤同弓之宇曲者亦謂之蚤以其小也[1]〉

〈注云蚤當為爪者前注同案此與輻蚤字皆當作叉鄭以漢時習用爪故讀從之獨斷云凡乘輿車皆羽葢金華爪續漢書輿服志作華蚤說文玉部云瑵車葢玉瑵此秦漢制橑末有玉飾者之專名古無此字也云以弓鑿之廣為股圍則寸六分也者賈疏云上云弓鑿廣四枚即以方圍之四四十六故圍寸六分云爪圍一寸十五分寸之一者賈疏云一寸為三十分六分者為十八分通前總四十八取三十分去十分得二十分十八分者去六分得十二分以十二并二十為三十二分三十

分作寸餘二分是三十分寸之二三十分寸之二即是十五分寸之一故云爪圍十五分寸之一也王宗涑云自股漸殺至末其圍得股圍三分之二凡一寸零六釐六豪六秒六忽零乃殺之極也〉

參分弓長，以其一為之尊。
〈尊，高也。六尺之弓，上近部平者二尺，爪末下於部二尺。二尺為句，四尺為弦，求其股，股十二除之，面三尺幾半也。〉

●疏〈參分弓長以其一為之尊者此明揉弓之度也[1]〉

〈注云尊高也者前注同云六尺之弓上近部平者二尺爪末下於部二尺者近部平謂不曲者也其下字曲有四尺宇曲之末爪端下於部者則二尺即上平高於爪端之度也其五尺之弓則上近部平者一尺六寸三分寸之二爪末下於部同四尺之弓曲上近部平者一尺三寸三分寸之一爪末下於部亦同云二尺為句四尺為弦求其股股十二除之面三尺幾半也者賈疏云幾近也言近半甄鸞五經算術云按句股之法橫者為句直者為股　者為弦若句三則股四而弦五此自然之率也今此車葢句二弦四則股三此亦自然之率矣　之法句自乘以減弦自乘其餘開方除之即股也今車葢崇二尺弓四尺以崇　二尺為句弓四尺為弦為之求股求股之法句二尺自乘得四弦四尺自乘得十六以四減十六餘十二開方除之得三即股三尺也餘三倍方法三得六又以下法一從之得七即股三尺七分尺之三故曰幾半也李淳風注云謹案其問宜云車葢之弓長六尺近上二尺連部　平為高四尺邪下宇曲為弦爪末下於部二尺為句欲求其股問股幾何曰三尺七分尺之三術曰句自乘以減弦自乘其餘開方除之即得股也王宗涑云此句但據六尺弓之大葢言也鄭故依弓之長六尺者計之六尺之弓股長三尺四寸六分四釐一豪零一忽零并近部平者倍之加部廣葢徑得一丈一尺五寸二分八釐二豪零二忽零案王所推與甄李術同永樂大典本五經算術引此注求其句求作乘當是誤書又除之上有開方二字疑甄鸞所增也其五尺四尺之弓句股弦之數鄭及甄李並末推以此率求之可得也〉

上欲尊而宇欲卑。
〈上，近部平者也。隋下曰宇。〉

●疏〈上欲尊而宇欲卑者以下並申論參分弓長以一為尊之意也賈疏云上謂近部二尺者宇謂持長二尺者也[1]〉

〈注云上近部平者也者對宇下垂者為下故近部平者為上也云隋下曰宇者說文宀部云宇屋邊也淮南子覽冥訓高注云宇屋簷也廣雅釋詁云隋　也葢爪隋　下覆與屋四垂相似故以屋

檐為名猶爪之亦名橑也程瑤田云參分一在上為尊其二者在下為宇也〉

上尊而宇卑，則吐水疾而霤遠。
〈蓋者，主為雨設也。乘車無蓋。禮所謂潦車，謂葢車與　〉

●疏〈則吐水疾而霤遠者說文雨部云霤屋水流也葢弓如屋宇之牘下故以霤言之霤遠者言水下流不溼軓輪軫以內也[1]〉

〈注云葢者主為雨設也乘車無葢者賈疏云　巾車五路皆不言葢以其建旌旗故無葢故彼云及葬執葢從車持旌鄭云王平生時乘車建旌雨則有葢又道右職云王式則下前馬王下則以葢從注云以葢從表尊非謂在車時若今傘葢者也鄭鍔云巾車惟王后五路重翟安車皆有容葢輦車言有　羽葢彼婦人車葢疑非此輪人所專掌也車未有不用葢者道右掌前道車言王下則以葢從不專為雨而用葢也孔廣森云車上設葢陰則御雨晴則蔽日道右王下則以葢從春秋左傳衞侯出奔使華寅肉袒執葢又齊侯賜　無存犀軒直葢是五路有葢明矣左傳笠轂注云兵車無葢尊者則邊人執笠依轂而立亦未知是否案鄭孔謂乘車有葢不專為雨設是也史記商鞅傳趙良曰五羖大夫勞不坐乘暑不張葢是葢兼以蔽日之證大戴禮記保傅以葢圓象天為路車之制是路車有葢史記晏子列傳云晏子御擁大葢策四馬說苑臣術篇云田子方遇　乘軒車載　並乘車有葢之證乘車建旌旗而得建葢者葢杠插於式閒橑圓取足覆輿而不盡方軫之四隅與旌旗之建於　外闌扃者不相妨也王宗涑又謂兵車亦張葢云左宣四年楚子　若敖氏戰伯棼射王　笠轂笠葢也轂輻所聚也部亦葢弓所聚因名為笠轂據此兵車亦有時設葢也安得云乘車無葢哉案王說未知是否姑存以備攷云禮所謂潦車謂葢車輿者既夕記橐車載簑笠注云橐猶散也　車以田以鄙之車簑笠備雨服今文橐為潦是鄭彼注從古文作橐車此仍從今文者以欲明葢主為雨設彼潦車　取備水潦之義載簑笠時當並設蓋故疑蓋車即彼潦車也〉

蓋已崇，則難為門也；蓋已卑，是蔽目也。是故蓋崇十尺。
〈十尺，其中正也。蓋十尺，宇二尺，而人長八尺，卑於此，蔽人目。〉

●疏〈葢己崇則難為門也者蓋長十尺建　車上軫距地四尺則丈四尺也藝文類聚禮儀部引周書說明　門方十六尺其說不甚塙疑宮室之門容有高不及丈五尺者故葢逾十尺則難為門也[1]〉

〈注云十尺其中正也者以訷長二尺桯長八尺合之為十尺三等之葢大小不同而崇度必以十尺為中正不得損益也云蓋十尺宇二尺而人長八尺卑於此蔽人目者人長八尺見總敍明人長

正與宇末相直故不蔽目也〉

良蓋弗冒弗紘，殷畝而馳，不隊，謂之國工。
〈隊，落也。善蓋者以橫馳於壟上，無衣若無紘，而弓不落也。〉

●疏〈良蓋弗冒弗紘殷畝而馳不隊者畝畒之俗大司徒遂人經並作晦此疑誤隊唐石經作墜阮元云墜者隊之俗王宗涑云此言弓菑與部鑿相得之甚也以幕蒙蓋弓曰冒以繩聯綴蓋弓之宇曰紘紘維也說文糸部維車蓋維也凡為車蓋既植弓於部鑿乃以繩聯綴其宇而後衣之詒讓案此記察蓋之法淮南子原道訓紘宇宙　章三光高注云紘綱也若小車蓋四維謂之紘繩之也是維蓋之繩名紘之證冒者說文巾部云　蓋衣也　冒一聲之轉冒字又作帽文選張衡西京賦　翠帽　　注　　為　蓋韓非子外儲說左篇云管仲父出朱蓋青衣鵸冠子天則篇云蓋　錦杠悉動者其要在一也蓋言以錦為衣　蓋衣飾蓋　之上婦人車又下垂為容詳巾車疏[1]〉

〈注云隊落也者說文　部云隊從高隊也爾雅釋詁云墜　也云善蓋者以橫馳於壟上無衣若無紘而弓不落也者莊子釋文引司馬彪云壟上曰畒爾雅釋詁云殷中也車馳於畒中即是橫絕故鄭訓　為橫史記天官書云北斗七星衡殷南斗六韜戰　　云殷　橫畒　歷　澤者車之拂地也即殷　之義無衣無紘而弓不落者言弓菑人　之固也〉

「輿人為車」至「式圍」

輿人為車：輪崇，車廣，衡長，參如一，謂之參稱。
〈稱猶等也。車，輿也。衡亦長容兩服。〉

●疏〈輿人為車者亦以所制之器名工也釋名釋車云輿　也賈疏云此輿人專作車輿記人言車者車以輿為主故車為總名云輪崇車廣衡長參如一者賈疏云謂俱六尺六寸也錢坫云古車蓋用橫廣史記袁盎曰天子所與共六尺輿者蓋舉成數言漢制與工官亦同案錢說是也賈子新書禮篇云六尺之輿無左右之義則君　　明亦舉成數言之凡兵車乘車輿廣衡長六尺六寸田車輿廣衡長六尺三寸[1]〉

〈注云稱猶等也者爾雅釋詁云等齊也云車輿也者說文車部云車輿輪之總名也輿車輿也論語鄉黨皇疏云車牀名輿段玉裁云輿人不言為輿而言為車者輿為人所居可　得車名也軾較軫軓　皆輿事也阮元云輿者軫　軓　之總名專謂較式內為輿者非云衡亦長容兩服者莊子

馬蹄篇釋文云衡轅前橫木縛軛者也釋名釋車云衡橫也橫馬頸上也詩　風人叔于田箋云兩服中央夾轅者呂氏春秋愛士篇高注云兩馬在中為服鄭言此者明馬主衡下容兩服別於牛車鬲下止一牛故車人大車鬲長六尺此贏於彼六寸也賈疏云以其驂馬別有軥鬲引車故衡唯容服也案衡制度詳輈人疏〉

參分車廣，去一以為隧。
〈兵車之隧四尺四寸，鄭司農云：「隧謂車輿深也。讀如鑽燧改火之燧。」玄謂讀如「邃宇」之邃。〉

●疏〈參分車廣去一以為隧者以下明輿上三面之度數也[1]〉

〈注云兵車之隧四尺四寸者賈疏云鄭皆言兵車者按上文先言兵車後言乘車故據先而言其實乘車亦同也隧謂車輿之縱凡人所乘皆取橫　以或參乘或四乘故橫則六尺六寸此隧輿之縱三分六尺六寸取二分以四尺四寸為之鄭珍云經注並於車之長無文本疏云隧謂車輿之橫則六尺六寸又巾車疏云兵車乘車橫廣前　短大車柏車羊車皆方孔氏詩小戎疏云兵車當輿之內前軫至後軫深四尺四寸大車深八尺兵車之輪較大車為淺故謂之淺軫知賈孔諸儒並以隧深謂即車之長也黃以周云隧四尺四寸即謂輿深軫廣軓廣統於四尺四寸之內輈人任正注云輈軓前十尺與隧四尺四寸凡丈四尺四寸案黃說是也依鄭賈義則車箱式輢　木皆　軫軓之邊際而輈踵亦適齊後軫是四尺四寸之外四面略無餘地矣若然式輢外有闌扃及苓　蓋皆以竹木編構附著軓轙軫　之閒而　軫軓廣長之度則一無所增也又案田車之隧蓋深四尺二寸鄭司農云隧謂車輿深也者深謂從度對廣為橫度也云讀如鑽燧改火之燧者先鄭讀如論語陽貨篇之燧取音同也　兵注夫隧亦即金燧云玄謂讀如邃宇之邃者後鄭以鑽燧與此義不協故易之楚辭招魂高堂邃宇王注云邃深也此隧亦謂車深邃之處故即音以明義耳段玉裁云此皆擬其音而邃宇於義近〉

參分其隧，一在前，二在後，以揉其式。
〈兵車之式，深尺四寸三分寸之二。〉

●疏〈參分其隧一在前二在後以揉其式者釋名釋車云軾式也所　以式敬者也說文車部云軾車前也史記淮陰侯傳集解引韋昭云軾今小車中隆起者案經典通段式為軾論語鄉黨皇疏云古人乘路車如今龍旂車皆於車中倚立倚立難久故於車箱上安一橫木以手隱　之謂之為較詩云倚重較是也又於較之下宋至車牀半許安一橫木名為軾若在車上應為敬時則落手憑軾曲禮孔疏說略同江永云式有通指其地者參分其隧一在前二在後以揉其式是也有切指其

本者參分軫圍去一以為式圍是也因前有憑式木故通車前參分隧之一皆可謂之式其實式木不止橫在車前有曲而在兩旁左人可憑左手右人可憑右手者皆通謂之式人立車前皆式之地也其言揉其式何也葢揉兩曲木自兩旁合於前所以用曲木者不欲令折處有稜角　礙人手如今人作椅子扶手亦揉曲木是也式崇三尺三寸并式深處言之兩端與　輢之植軓相接軍中望遠亦可一足履前式一足履旁式左傳長勺之　登軾而望是也式木有　木承之甚固故可履也車制如後世紗帽之形前低後高式崇三尺　　不及人之半腰故御者可執轡射者可引弓而憑式須小俯也前人但知式車前橫木不細者與人車前三分之一處通名為式而可憑之木又有在兩旁者是以不得其狀於鄭注較兩　　式遂意其在橫木之上於是輿制皆謬　矣試思較若在橫木上則人憑式首觸較矣較崇五尺五寸及人之胸射者亦不便於引弓橫木在較下將必以筍貫入　木而　圍甚小如何能貫式木又如何能登軾事事推之皆不　矣案江說甚精足正皇孔諸說之誤戴震云記不言式較之長一在前其上三面周以式則式長九尺五寸三分寸之一也二在後其上為較則左右較各長一尺九寸三分寸之一也王宗涑云古者乘車之儀三分其隧御者立在前一分居中而箸於式左右兩人立中一分旁倚於較前直式隅圜折處楚辭云倚結　兮長太息涕潺　兮下霑式是也其或四乘則一人居中後一分兩轂貫軸適直中一分之中禮故云顧不　轂又云　倍式深并輿廣六尺六寸得九尺五寸三分寸之一是以式隅為方折也方折之隅未有能揉屈一木以　之者案王謂式兩隅當　圜折是也黃以周說同但揉折之處所減葢無多戴并輿式深廣之　數大略計之亦不甚相遠也[1]〉

〈注云兵車之式深尺四寸三分寸之二者賈疏云以四尺四寸取三尺得一尺又一尺二寸三分之取四寸仍有二寸在一寸為　分二寸為六分取一得二分故云深尺四寸三分寸之二阮元云一在前即式深也二在後則　深也式深一尺四寸六分六釐六豪江藩云一在前一尺四寸六分六六六二二在後二尺九寸三分三二四詒讓案田車之式葢深一尺四寸〉

以其廣之半為之式崇
〈兵車之式高三尺三寸。〉

●疏〈以其廣之半為之式崇者阮元云式長與輿廣等六尺六寸崇於軫三尺三寸戴震云式卑於較者以便車前射御執兵亦因之伏以為敬[1]〉

〈注云兵車之式高三尺三寸者賈疏云車輿之廣六尺六寸取半為式之高故知三尺三寸也錢坫云春秋穀梁傳叔孫得臣敗長狄於　斷其首而載之　見於軾范注兵車之軾高三尺三寸說與鄭合詒讓案乘車之式高與兵車同距地皆七尺三寸田車之式高三尺一寸五分距地六尺三寸〉

以其隧之半為之較崇

〈較，兩輢上出式。兵車自較而下凡五尺五寸。故書「較」作「榷」，杜子春云：「當為較」。〉

●疏〈以其隧之半為之較崇者釋名釋車云較在箱上為辜較也重較其較重卿所乘也詩衞風淇奧猗重較兮毛傳云重較卿士之車字本作　說文車部云　車輢上曲銅鉤也段玉裁云曲鉤言句中鉤也亦謂之車耳西京賦云戴翠帽倚金較荀卿禮　及史記禮書云彌龍以養威彌　書作　解云乘輿金耳也皆謂　為龍形而飾以金司馬氏輿服志乘　　薄繆龍為輿倚較是其義也阮元云說文曰輒車兩輢也从車耴聲又　耴耳下　也象　　傳曰秦公子耴者其耳下垂故以為名又曰　車耳反出也車耳反出平論之上象耳之　故謂之　以其反出又謂之　至其直立軫上上曲如兩角之木則謂之重較古今注曰車耳古重較也在車葢上重起加牛角此固謂車耳重出式上如兩角之　勢也秦公子名耴衞公子名　晉公　名重耳　叔孫輒字子張鄭公孫輒字子耳皆此義也輿人曰棧車　弇飾車欲侈侈　　張大約古人重較惟　大夫之車有之至漢猶然禮　乘棧車棧車者本立軫上　曲加　　若大夫墨車卿夏縵以上則並名軒有車耳案重較之制阮氏略得大概今以先秦兩漢　　者反覆攷之葢周　庶人乘役車方箱無較士乘棧車以上皆有較唯士車兩較出式上者正方　節則有較而不重也大夫以上所乘之車則於較上更以銅為飾謂之曲銅鉤其形圜　邊緣卷向原出向外故謂之　自前視之則如角之句自旁視之則高出式上如人之耳故謂之車耳凡車兩旁最下者為輢輢下附軫象　下垂故又謂之輒較在輢上則象耳之上聳是則車耳者較輢之通名也其較上更設曲銅鉤向外反出則是在較耳上重絫為之斯謂之重較重耳　以句子彌龍養威之文推之則周時已有金薄繆龍明金耳不徒為漢制也凡輢較軓皆木　　重較為金材此為攻木之工所記者不重之較也說文所釋者重較也凡重耳所附之輢軓無　重與不重並是直　其句曲而反出者唯銅　耳左傳鄭大夫姚句耳名即取諸此又案　字亦作　又通作蕃藩漢書景帝紀云長吏二千石車朱兩轓古今注云文官赤耳是也大玄經　次四云君子積善至于車耳測云至于車蕃也范注云蕃車耳也崔豹謂重較在車藩上重起藩即謂　此與車藩蔽異漢書顏注引應劭說車轓云車耳反出所以為之藩屏翳塵泥也說尚不誤又云　以簟為之或用華則似揌　藩為一顏師古已庨其誤矣又史記司馬穰苴傳云斬　僕車之右駙案隱云附當作軵謂車箱外立木承重較之材張氏正義引劉伯莊說同依小司馬說軵葢即較之木材上承曲銅鉤者此亦足證較為立木唯金耳乃反出矣錢坫云式深一尺三分寸之二為句較崇為股句股求弦得弦二尺六寸太為式去較之度[1]〉

〈注云較兩　上出式者者論語鄉黨皇疏云輢　在車箱兩邊三分居前之一承較者也賈疏云較謂車輿兩箱今人謂之平鬲也言兩輢謂車箱兩旁豎之者二者既別而云較　　上出式者以

其較之兩頭皆置於輢上二木相附故據兩較出式而言之鄭珍云說文輢車旁也則輢止是車兩旁之　注云兩輢猶兩旁也上出氏者謂兩旁之上高出於式之平木此平木為較猶較前平木為式式崇較崇並是平木距箱底之高非指豎木承式較者豎木不得有此高也詳康成注考工及他經並不見車兩旁有版處謂旁是版自賈疏其見已然案子尹說輢較之制是也但賈意較為車箱上耑之橫木輢為箱閒豎木以承較者較木平設故此及車人疏謂之平鬲山虞疏及詩衞風洪奧孔疏又作平較其說輢較亦不誤輢較在車兩旁通謂之箱故續漢書輿服志劉注引徐廣云較在箱上又引通俗文云車箱為較是也古車制輿上三面皆有橫植木而無版貴者所乘則有鞔革耳云兵車自較而下凡五尺五寸者亦謂距軫之數也下距地則九尺五寸賈疏云以其前文式已崇三尺三寸更增此隧之半二尺二寸故為五尺五寸按昭十年左氏傳云陳鮑方睦　伐　高氏子良曰先得公陳鮑焉往遂伐虎門公卜使王黑以靈姑鉏率吉請斷三尺而用之彼注云　三尺使至於較大夫旗至較按禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較軫至較五尺五寸斷三尺得至較者葢天子與其臣乘重較之車諸侯之臣車不重較故有三尺之較也或可服君誤江藩云式崇三尺三寸較崇二尺二寸去三尺至較是二尺五寸也賈據禮緯言三尺之較與禮制不合據賈說豈天子與卿士之較崇六尺倍於三尺故言重較與案賈意當如江說禮緯諸侯旗齊軫大夫齊較節服氏疏引含文嘉左傳昭七年孔疏公羊襄十八年徐疏引稽命徵並同新序義勇篇芋尹文曰大夫之旗齊軾廣雅釋天又云卿大夫七斿至軓文並小異竊謂軾高於軫三尺三寸君旗齊軫斷三尺適可至軾較雖高出於軾二尺二寸而兩輢上下通得較稱自較以上三尺雖非較盡之處而不得謂非較也至軓又即較橫直材是齊較齊式齊軓文並得通但據含文嘉稽命徵說並謂天子旗九仞諸侯七仞大夫五仞士三仞則皆於理難通故左傳疏亦疑其誤是服據禮緯與此經車　及左傳斷三尺之文必不能合不足取證賈乃援彼謂三尺為諸侯之臣車不重較是較卑於式其說殊謬又案田車較崇葢二尺一寸崇於軫五尺二寸五分云故書較作榷杜子春云當為較者榷舊本作搉明注疏本作榷與釋文合今從之徐養原云說文木部榷水上橫木所以渡者也榷為水上橫木較為車上橫木義亦相近故　榷古字通晉書林邑傳韓戢估較太半估較即榷　此較榷通用之證〉

六分其廣，以一為之軫圍。

〈軫，輿後橫者也。兵車之軫圍尺一寸。〉

●疏〈六分其廣以一為軫圍者輿下後軫之圍小於三面材之　阮元云軫所以收眾材者故又謂之收詩秦風小戎俴收傳曰俴收淺軫也晏子春秋曰棧軫之車即小戎義也[1]〉

〈注云軫輿後橫者也者鄭珍云康成注加軫與轐云軫輿也是非不以軫為四方庇軫軫閒為兩旁矣而前注車軫四尺云軫輿後橫木此又云然者以此經軫圍獨為輿後橫木之數也知獨為輿後橫木之數者以左右前三面材之圍在下輈人也四方皆軫其圍宜　而後獨異者以輿後止人

所登下非若三面範輿任正之外又須於上置闌故其圍狹於三面也四方　數雖異　連與底自歸輿人為之而任正圍不與軫圍同見輿人乃見之輈人者以軫圍出數於車廣任正圍出數於輈長也云兵車之軫圍尺一寸者賈疏云輿廣六尺六寸而六分取一故得尺一寸也鄭珍云軫圍一尺一寸兩邊厚一寸四分兩面廣四寸一分長六尺六寸向前一邊中為槽深七分以受底版兩端為中筍貫左右任木之鑿達於外自面楔之以輈踵承其下當軫中為圓孔連踵通之上大下小合時以一圓木旋轉關之令上與軫面平復以橫楔鍵其下若解輿則向上旋轉脫之輈與圍固合而不稍移掉傾脫者鉤心之後全賴此軫之名轉琴柱之名軫皆由斯義輿上諸材惟軫之四面非正方後人皆以正方算之又不知軫與　正異圍之所以然經注大旨全失案子尹說推算頗密於義近是依其說則軫圍為　方圍江永則以為正方形云軫方徑二寸七分有半金榜江藩王宗涑說同凡此經諸圍或方或圓或　長不等經注既無明文姑兼存眾義以備攷不敢質也又案田車軫圍葢一尺五分〉

參分軫圍，去一以為式圍。
〈兵車之式圍，七寸三分寸之一。〉

●疏〈注云兵車之式圍七寸三分寸之一者此謂圓圍也賈疏云謂參分前軫圍尺一寸而為之尺一寸取九寸為三分去三寸得六寸餘二寸各三分之二寸為六分去二分得四分以三分為一寸餘一分添前六寸為七寸三分寸之一也阮元云式圍七寸三分三釐三豪王宗涑云式圍圜徑二寸三分三釐四豪七秒七忽零鄭珍云式木正圍徑二寸四分四釐强揉一木為之計長八尺餘其兩端入較柱其下正中為鑿以受植轙之枘當折向兩旁處宜各有柱承之前之棋自軓以內長五尺有奇為通　不固也宜中介一柱或兩柱分其　為兩大格或三大格柱皆方正大如式之圍差互為鑿視轙半厚以受其枘式較大小所以異者人立常當式之地式之為人憑任也比較為勞故其圍差大案式木圜徑王據密率鄭據古率所算皆是也江藩以為方徑一寸八分三三三一亦存備一義田車式圍葢七寸〉

「參分」至「欲侈」

參分式圍，去一以為較圍。
〈兵車之較圍，四寸九分寸之八。〉

●疏〈參分式圍去一以為較圍者鄭用牧云較小於式者在兩旁用力少也[1]〉

〈注云兵車之較圍四寸九分寸之八者此亦謂圓圍也賈疏云以式圍七寸三分寸之一取六寸

三分去二寸得四寸仍有一寸三分寸之一以一寸者為九分一分者轉為三分并為十二分去四分得八分故云較圍四寸九分寸之八也阮元云較圍四寸八分八釐八豪王宗涑云較圍圓徑一寸五分五釐一秒八忽零鄭珍云較木亦正圓徑一寸六分二釐强兩端揉曲向下以與柱銜接前後柱四正方大如上木之圍而鈚其前柱自式以上之外　以揉式推之　不欲觸礙人手同也其受橫植軓及橫轙之鑿各視其半厚為之較之長自柱以內　二尺六　零八釐强而高五尺三寸三分强為通　亦不固前後柱上於軓三尺當加二橫方梁大如柱　下差互為鑿以受植軓如此則植軓不至太長勢危又與較木相配令柱上下牽倚得方又令外闌橫閒之木有所交附否即內焉立寬長之窗外焉附長狹之闌皆杌　不可終日矣案　　云揉式不云揉較則較兩耑與植木枘鑿相配處似當平設不當曲揉也況卿以上重較之車　上更有曲銅鉤則尤宜平設以與銅鉤相接子尹說姑存以備攷又案較木圜徑亦王據密率鄭據古率江藩以為方徑一寸二分二二二亦存備一義田車較圍葢四寸三分寸之二〉

參分較圍，去一以為軓圍。
〈兵車之軓圍，三寸二十七分寸之七。軓，輢之植者衡者也，與轂末同名。〉

●疏〈注云兵車之軓圍三寸二十七分寸之七者此謂方圍也賈疏云以前較圍四寸九分寸之八四寸取三寸去一寸得二寸餘一寸為二十七分餘八分為二十四分并之為五十一分取三十去十分得二十分又二十一者去七分得十四添前二十為三十四分取二十七分為一寸餘有七分在添前二寸揔為三寸二十七分寸之七也阮元云軓圍三寸二分五釐九豪江藩云方徑八分一釐四豪八秒一忽二五王宗涑說同詒讓案田車軓圍葢三寸九分寸之一云軓輢之植者衡者也者戴震云輢內之　謂之軓軓之言　也　者大小枝交結也云與轂末同名者轂末之軓即輪人所謂五分其轂之長去一以為賢去三以為軓者也以其名同易於淆混故特釋之詳總敘疏〉

參分軓圍，去一以為轙圍。
〈兵車之轙圍，二寸八十一分寸之十四。轙，式之植者衡者也。鄭司農云：「轙讀如繫綴之綴，謂車輿軫立者也。立者為轙，橫者為軓。書轙或作軫。」玄謂轙者，以其鄉人為名。〉

●疏〈參分軓圍去一以為轙圍者鄭用牧云軓在較下轙在式下長短不同故轙小於軓鄭珍云軓轙凡兩端皆為偏筍各縱橫相貫如窗櫺　故謂之　陽　載蔥靈寢其中而逃蔥靈即窗櫺之借以　棧車無革　故稱　靈虎葢託士車使人不覺也軓轙同是輪木而大小異者較高於式軓之在　此轙自多故增厚三分有奇所謂惟其稱也[1]〉

〈注云兵車之轙圍二寸八十一分寸之十四　此亦謂方圍也賈疏云參分軓圍三寸二十七分寸之七取三寸法一寸得二寸餘七分者假令　寸為八十一分此二十七分寸之七為二十一三分之去七得十四分故云轙圍二寸八十一分寸之十四也阮元云轙圍二寸一分七釐三豪王宗涑云方徑五分四釐二豪九秒零　讓案田車轙圍葢二寸二十一分寸之二云轙式之植者衡者也者謂式閒衡植材總名為轙也鄭珍云此可見車箱三面止是檑無所謂版也輢式所以止作者輿可以輕則輕　之視版　數倍格格縱橫交結其視　之堅亦數倍古人　計之精矣飾車鞔革當鞔貼　內若糊窗然棧車雖不鞔革　士喪禮惡車且有蒲蔈則平時有席蔽　內可　不徒窗格也鄭司農云轙讀如繫綴之綴者段玉裁云擬其音也宋世犖云士喪禮綴足用燕　注今文綴為對云謂車輿軫之者也立者為轙橫者為軓者鄭珍云先鄭以　之立者為轙橫者為軓案軓圍大轙圍小以二木相　犯大倚小之病經文大小無并正為設軓轙言故後鄭改之說文轙車橫軫也又以轙為橫者則必以軓為直者矣亦失之云此轙或作軫者軫為軓轙之大名故書別本作此字則無以別於上文之軓圍不如作轙之辨晢故二鄭皆不從也戴震云車闌謂之軫曲禮　展軫效駕釋文軫盧云車轄頭　也舊云車闌也說文軫車　閒橫木轎車　交錯也楚辭九辨倚結軫兮長太息　　湲兮下霑軾集注軫栻下從橫木按軫者軾較下　橫木統名即軓轙也結軫謂軫　衡絕交結倚軫而涕霑軾則是倚於　內之軫故其涕得下霑軾盧植轄頭靼之說乃因漢時路車之轄施小　謂之　軫遂以　經爾古無是名也案戴說甚覈周時軒車之軫亦稱飛軫文選　　李注引尚書大傳云未命為士車不得有飛軫注云如今窗車也依鄭彼注說則飛即結軫如窗但加飾　揚與重較相類與漢飛軫制不相涉也云玄謂轙者以其鄉人為名者段玉裁云釋其字之從對也錢坫云轙者　也以式對人而言〉

圜者中規，方者中矩，立者中縣，衡者中水，直者如生焉，繼者如附焉。
〈治材居材如此乃善也。如生，如木從地生。如附，如附枝之弘殺也。〉

●疏〈圜者中規方者中矩者以下通論為輿上諸材形度之中規矩準繩也管子形勢篇亦云奚仲之為車器也方圜曲直皆中規矩與此經義同鄭珍云圜者謂式較上平木力者謂諸柱軓轙云立者中　衡者中水者立即材之直樹者莊子馬蹄篇云匠人曰我善治木曲者中鉤直　應繩是也以下別云直者故變文見義江永云謂軓轙也較式之平置亦橫者也鄭珍云立者　柱及軓轙之植衡者謂式較及軓轙之橫云直者如生焉繼者如附焉者明其際會鑿枘之密合也江永云直者如生即中縣者言其著於底版甚固也版之相連與軓轙橫直之相交皆為繼鄭珍云直者謂輿繼者謂關[1]〉

〈注云治材居材如此乃善也者鄭珍云中規中矩治材之善也中水中　如生如附居材之善也云如生如木從地生者王宗涑云言立之軫上如木生於地不可動搖也云如附如附枝之弘殺也

者賈疏云材有大小相附著如木之枝柯本大末小之弘殺也〉

凡居材，大與小無并。大倚小則摧，引之則絕。
〈并，偏邪相就也。用力之時，其大并於小者，小者强不堪則摧也。其小并於大者，小者力不堪則絕也。〉

●疏〈凡居材大與小無并者大史注云居猶處也居材與弓人居幹居角義同謂處置車上之材大與大小與小各自相從不可錯互釋文載舊音據則讀為鋸字非也詳弓人疏云大倚小則摧者說文人部云倚依也手部云摧一曰折也大小相依則小者不能任必至於折也云弓之則絕者鄭珍云謂人扳引之詒讓案此謂橫引之也當兼人馬言之[1]〉

〈注云并偏　相就也者說文并部云并相從也相就與相從義同凡材大小各自相值則交午勻正若大小相并則　牾不相當故有偏邪牽就之患鄭珍云軓轙小式較及諸柱大以小縱橫交於大宜鑿枘相應不令偏邪相就否則摧絕之患作案子尹說亦通云用力之時其大并於小者小者强不　則摧也其小并於大者小者力不堪則絕也者鄭意大并小則以小承大重　下厭而摧小并大則强弱不調旁引之小者必絕鄭珍云用力謂人憑倚著力〉

棧車欲弇
〈為其無革鞔，不堅，易坼壞也。士乘棧車。〉

●疏〈棧車欲弇者爾雅釋器云圜弇上謂之　郭注云鼎斂上而小口此弇亦謂上斂也詳典同疏賈疏云弇向內為之江永云賈謂弇向內侈向外　成　年左傳　父寢于轑中孔疏謂轑與棧者音義同引此棧車之注　云　則弇者謂上狹下　也此以上下言之與賈說異自內向外是車後戶有翕張上下則謂較與邸有闊狹案賈氏向內向外也說不審何指江謂指後乍然輪輿諸職疏並無是說　審賈意疑仍據輢較上耑而言與孔說異而恉同也但輿上橫直材度數既有　定之繩尺　論內外上下皆不得有侈弇依賈孔說則　較諸材皆當　設破壞度率幾成奇車其可通乎故鄭珍亦駁之云兩輢壁立五尺五寸不　外闌猶且危之況又可令眾材斜迤　鄭所糾甚當竊謂此經輪輿度數自是上下之通制士乘棧車制亦如此所謂弇侈者自指較耑之飾言之士車無鞔飾其較不重對飾車言之則謂之盒其實內外上下本方正不必狹於常制也又案韓非子外儲說左云孫叔敖相楚棧車牝馬晏子春秋內篇襍下云晏子棧軫之車而駕駑馬以朝彼棧軫輿詩秦風小戎棧收義同謂車軫軓棧狹棧俴同聲叚借字與此棧車小異但棧即鮑人注棧淺之俴淺狹與斂弇義亦相近可相參證也[1]〉

〈注云為其無革鞔不堅易坼壞也者巾車注云棧車謂不革鞔而漆之蓋鞔革所以為堅固此不鞔革則慮其不堅而易坼壞故欲弇也云士乘棧車者賈疏云巾車職文江永云士棧車無飾而庶人乘役車亦如棧車欲盒之制故詩云有棧之車行彼周道〉

飾車欲侈。
〈飾車謂革鞔輿也。大夫以上革鞔輿。故書「侈」作「移」，杜子春云：「當為侈」。〉

●疏〈飾車欲侈者五音集韻引字林云侈大也飾車大夫以上之車有重較較上重耳反出校之當車為張大故欲侈阮元謂侈即指張耳言之其說是也賈疏不憭以為向外侈失之[1]〉

〈注云飾車謂革鞔輿也者對棧車無革鞔也云大夫以上革鞔輿者賈疏云則天子諸侯之車以革鞔輿及轂約也但有異物之飾者則得玉金象之多號無名號者直以革為稱革路墨車之等是也若木路亦以革鞔但不漆飾故以木為號孤卿轂上有篆飾即以篆縵為名也按殷傳云未命為士者不得乘飾車士得乘飾車者後異代法也案巾車木路注云不鞔以革漆之而已則木路本無革鞔此注雖通　王侯而木路則不在　列賈說大誤江永云閔二年歸衞夫人魚軒定九年與敝無存犀軒夫人用魚皮卿用犀則大夫之軒及凡革車皆用牛革乎詒讓案飾車制度侈大故亦謂之大車詩王風大車檻檻毛傳云大車大夫之車曹風　人傳又謂大夫以上乘軒皆即飾車也又公羊昭二十五年何注云禮大夫大車士飾車彼大車亦即此飾車而謂士乘飾車則與伏傳同文選別賦李注又引大傳云未命為士者不得乘朱軒注云軒輿也士以朱飾之依巾車大夫止乘墨車不安命士反得乘朱軒伏何說非此經之義賈亦謂伏傳是異代法而巾車疏則謂伏傳飾車即是有漆飾之棧車二疏說不同曲禮孔疏又謂上士三命得賜車馬中士乘棧車是士有不乘棧車者若然則伏何說飾車即此大夫所乘之車或三命上士加賜得乘之與云故書侈作移杜子春云當為侈者鳧氏侈弇之所由與注同段玉裁云此古文假借字也少牢饋食禮侈袂一作移袂〉

周禮正義卷七十六終

注釋

^ 1.00 1.01 1.02 1.03 1.04 1.05 1.06 1.07 1.08 1.09 1.10 1.11 1.12 1.13 1.14 1.15 1.16 1.17 1.18 1.19 1.20 1.21 1.22 1.23 1.24 1.25 1.26 ，孫疏凡例皆先疏經再疏注，原其間空一字別之，此處作分段處理。