大乘成業論

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

←

佛教典籍

大乘成業論
作者：婆藪槃豆　唐
譯者：玄奘

本作品收錄於《大正新脩大藏經》

大乘論·第1214部

大乘成業論一卷

世親菩薩造唐沙門玄奘奉詔譯

大乘成業論

如處處經中世尊說。三業謂身業語業意業。此中有說身所造業故名身業。語即是業故名語業。此二皆用表與無表爲其自性。意相應業故名意業。此業但以思爲自性。今於此中何法名表。且身表業形色爲性。緣此爲境心等所生。誰之形色謂身形色。若身形色。何故前言身所造業故名身業。謂總名身一分攝故名身形色。依身大種而發生故名身所造。以總身言於別亦轉。如世間說居邑住林。何緣復說緣此爲境心等所生。爲欲簡彼唇等形色。彼非緣彼心等所生。以緣言音心等生故。又爲簡彼宿願心等所引形色。彼非緣彼心等所生。余異熟因心等生故。何故名表。此能表示自發業心令他知故。爲顯此義故。說頌言。

由外發身語　　表內心所思

譬彼潛淵魚　　鼓波而自表

形色者何。謂長等性。何者長等。謂於彼生長等名想。此攝在何處。謂色處所攝。今應思擇。長等爲是極微差別猶如顯色。爲是極微差別積聚。爲別一物遍色等聚。設爾何失。長等若是極微差別應如顯色。諸色聚中一一細分。長等可取。若是極微差別積聚。此與顯色極微積聚。有何差別。即諸顯色積聚差別。應成長等。若別一物遍色等聚。一故遍故。一一分中應全可取。於一切分皆具有故。或應非一。於諸分中各別住故。又壞自宗十處皆是極微積集。又應朋助食米齊宗執實有分遍諸分故。即於和合諸聚色中。見一面多便起長覺。見一面少便起短覺。見四面等便起方覺。見諸面滿便起圓覺。見中凸出便起高覺見中坳凹便起下覺。見面齊平起於正覺。見面參差起不正覺。如旋轉輪觀錦繡時。便生種種異形類覺。不應實有異類形色同在一處如諸顯色。若許爾者。應於一一處起一切形覺。然無是事。是故形色無別有體。即諸顯色於諸方面安布不同起長等覺。如樹蟻等行列無過。若爾云何。於遠闇處不了顯色了形色耶。如何不了樹等形色。而能了彼行列形耶。然離樹等無別行列。或於遠闇諸聚色中。若顯若形俱不能了。雖復能取而不分明。疑是何物此何所見。由是應知但取顯色。由遠闇故見不分明。故表是形理不成立。

有說。身表行動爲性。緣此爲境心等所生。何緣復說。緣此爲境心等所生。爲欲簡彼唇等搖動。彼非緣彼心等所生。以緣言音心等生故云何名行動。謂轉至余方。此攝在何處。謂色處所攝。何緣知此轉至余方。謂差別相不可知故。此理不然。如熟變物雖才觸火。光雪。酢等諸熟變緣即有差別。而不可知彼差別相。然彼前後非無有異。此亦應然。如長薪草眾分相似。各別生焰雖有差別。而不可知彼差別相。然彼眾分非無有異。此亦應然。若熟變物才觸緣時。諸熟變相不即生者。彼於後時亦應不生。緣無異故。若長薪草眾分相似。非分分中別生焰者。彼焰應無由彼別故。形量照明焰熱差別。是故不應以差別相不可知故。便謂即此轉至余方。應審了知彼差別相。若謂滅因不可得故知即此法轉至余方。此亦非理。如心心所聲燈焰等。有何滅因而唸唸滅。余亦應爾。滅不待因若言心等亦有滅因。謂唯各別自無常相。若爾何故余不許然。余既不然。此云何爾。故知心等滅不待因。心等既然余亦應爾。若余法滅不待因者。薪等未與火等合前。彼色等性應不可取。如合後位後亦應如前位。可取如何。風手未觸未執燈鈴已前。燈焰鈴聲分明可取。非於後位然焰聲滅不待風手。薪等亦然不應爲難。又若薪等由火等滅。彼色等性不可取者。才觸無間應不可取。彼才觸時有差別故。又彼外緣無差別故。諸熟變物

下中上品。諸熟變相差別生時。由彼爲因。後後生起前前滅壞。誰復爲因。不應此法由彼故生。即此復由彼法故滅。二相違法非共一因。世極成立故有爲法不待滅因。任運自滅如前可取。不可取者。應知相續隨轉滅壞差別之相。有微增故。又若滅法亦有因者。是則應無無因滅法。心心所等如待因生。滅亦應爾。非離心等別有無常世共成立。又因異故滅應差別。如火光雪酢等異故熟變差別。又已滅法應更可滅許有因故。猶如色等。是故滅法決定無因。滅無因故才生即滅。故知無有轉至余方。若謂生因不可得故。知即此法轉至余方。此亦非理有生因故。謂前與後而作生因。如前念心與後念心。前念熟變與後熟變。乳與其酪。葡萄汁與酒。酒復與酢等故。無少法轉至余方。轉相既無何有行動。又若有住則無行動。既無行動彼應常住。法若無住亦無行動。才生即滅無動義故。若爾現見行動者何。余方所見非即本物何緣知彼非本物耶。由彼彼方新新生故。如草火焰及如影行。非此方影余方可見形質不動。日等光明遠近回轉便見彼影或長或短或移轉故。又障光明少分生故。有反詰言。何緣征難。至余方義且如何知。余方所見非即本物。此亦應引前理爲證。謂若有住則無動等。又外火等緣無差別。而於後時差別可取。由此證知唸唸各別。又若以證異因無故。謂余所見還是本物。既無有因證即本物。何緣不謂非本物耶。由此二義應俱不定。故至余方義不成立。

日出論者作如是言。諸行實無至余方義。有爲法性唸唸滅故。然別有法心差別爲因。依手足等起此法。能作手足等物。異方生因是名行動。亦名身表。此攝在何處。謂色處所攝。若爾何緣不許眼見如諸顯色。既非所見不表示他。如何名表。復云何知此法實有。云何此法能令自身轉趣余方別異而起。若言由心差別。所生風界即應如是。風界其性是動。足能爲彼異方生因。何乃離風執有動法。又草葉等離外風界無別動法。云何移轉。然諸風界搖觸等生其性能動。即應許彼能令手等轉余方生何勞別執。若體若用俱不極成能動法生。

若不爾者即心差別。所生風界能爲手等異方生因應是身表。如是風界無所表示。云何名表。又許觸處是善不善便非釋子。

若不爾者即心差別。能令自身余方生起。即身生起應是身表。是則身表應假非實。自身多法合爲體故。又無表示云何名表。香等不能表示他故。又許香等是善不善便非釋子。若不爾者即心差別。所生顯色應是身表。顯色非心差別所起。自種子風差別生故。又許顯色是善不善便非釋子。若此顯色體非身表。此余方生應是身表。天愛任汝於此表業盡力所能勤加轉計。然此非用功力能成。何乃於中徒生勞倦。誰能成立生別有體。此所執生非如色等。是所現見非如眼等。是能現見何緣知有。又不可見云何名表。前說不

能表示他故。又若顯色是善不善。可說此生爲身表業。然諸顯色非善不善。前已說故。生亦應然。是故定無身實表業。若爾身業應唯無表。此無表名爲目何法。謂法處攝律儀色等。云何欲界有善無表離表而發。若欲界中有此無表復有何過。應隨心轉。如在色界是則余心及無心位。應無律儀不律儀等。若謂受時要期發語。所引發故無斯過者。說戒經時默無所說亦無要期。如何獲得虛誑語罪。又應無有無記身業。以無表業唯二種故。又亦應無一剎那頃善惡身業。以諸無表定相續故。謂若輕心不發無表。重心所發決定相續。雖彼隨情計度實有身語業色。而不應成善不善性。所以者何。彼說色業於命終位必皆舍故。如何由此能得當來愛非愛果。有作是言此何非理。謂過去業其體實有。能得當來所感果故。此於癰上更復生癰。謂執過去業體實有。先有後無名爲過去。如何可執其體實有。若爾世尊何故自說。

業雖經百劫　　而終無失壞

遇眾緣合時　　要當酬彼果

無失壞言。爲顯何義。顯所作業非無果義由後半頌證此義成。誰不信受善不善業。雖經久遠而能得果。但應思擇。如何得果。爲由相續轉變差別。如稻種等而得果耶。爲由自相經久遠時安住不壞而得果耶。若由相續轉變差別而得果者。義且可然。若由自相經久遠時安住不壞而得果者。應言此業經久遠時體不謝滅而能得果。若謂此業非自相。無名爲謝滅。然由此業無復作用名謝滅者。如何此業無復作用。由更不能引當果故。何緣不能更引當果。此於彼果已曾引故。不可於果引而復引。如法已生不重生故。何緣不引余等流果。以等流果無分限故。豈不此果亦現在時。已曾引故不須重引。業體不滅常應現在。何不常引所得果耶。豈不前言不可於果引而復引。如法已生不重生故。如何復難前雖有言而未釋難。業體恆有應如中際。常名現在常能引果。應如初際恆復可生。若謂過去業體雖有。而無作用故非現在。非現在故不能引果。此亦不然。既恆有體應如現在恆有作用。又汝所宗過去諸法有與果用何非現在。若謂現在。唯依諸法取果用說。理亦不然。用義同故。應俱現在過去諸法。無取果用名過去者。有與果用應名現在。此用盡時應名謝滅。是則諸法滅而覆滅。如是亦應生而復生。故彼宗義理不成立。又法如何名能引果。謂安立彼令當生故。諸漏盡者。最後剎那應不引果後不生故。是則此念應非現在。不應更滅入於過去。初現在時已無作用。如何後時說名謝滅。若雖無用而更滅者。是則過去復應須滅。若滅已覆滅。應生已更生。便有自違前所說過。若謂此念雖有能生後果作用。而緣闕故後果不生。此亦非理。果必不生。如何知有能生作用。應言此念違順二緣有非有故。雖從因生而無作用能生後果。是故彼宗如是種類能引果義理必不成。

由此但應於果種子能長養故。名能引果。又彼宗說過去未來體皆實有未來。何故非如現在能引果耶。若一切時一切物有何時何物體非有故。而經言遇眾緣合時當酬彼果。又彼應說誰於何位於誰有能言安立彼令當生故。名能引果。以一切時一切有故。是故所言謂過去業其體實有能得當來。所感果者。理定不成。

若爾應許由善不善身語二業。蘊相續中引別法起。其體實有心不相應行蘊所攝。有說此法名爲增長。有說此法名不失壞。由此法故能得當來愛非愛果。意業亦應許有此法。若不爾者余心起時此便斷滅。心相續中若不引起如是別法。云何能得當來世果。是故定應許有此法。若於先時誦習文義。後經久遠復生憶念。又於先時於諸境界數見聞等。後經久遠於彼境中還生憶念。於何剎那引起何法。由此後時還生憶念。

又先趣入滅定等心引起何法。由此後時還從定起生出定心。又紫礦汁染拘櫼花。彼二俱滅引起何法。後結果時瓤生赤色。故離彼計身語二業所引別法。但應由思差別作用熏心相續令起功能。由此功能轉變差別當來世果差別而生。如紫礦汁染拘櫼花相續轉變至結果時其瓤色赤。內法熏習應知亦爾。又何不許身語二業熏心相續。以身語業由心引成善不善故。不應由心成善不善。於異相續能與當來愛非愛果。非余造業餘受果故。若所作業體雖謝滅。由所熏心相續功能轉變差別。能得當來愛等果者。處無心定及無想天心相續斷。如何先業能得當來愛非愛果。有作是說。於此生中先所熏心必還相續故。得當來愛非愛果。既已間斷何因能續。入定心作等無間緣故能令續。彼久謝滅云何能作等無間緣。如破過去業能得果。此亦同彼應如理破。故出定心不應續起。

有作是說。依附色根種子力故後心還起。以能生心心所種子依二相續。謂心相續色根相續。隨其所應豈不經說。意法爲緣生於意識。云何離意而意識生。應知意種或時名意以於因中立果名故。如於所觸立飢渴名。如何一一心心所法。從二種子相續而生。不見芽等從種生法。有如是事。可藉多緣生於一果。無從二種有一果生。若爾還應不免前過。謂無心定及無想天心相續斷。如何先業能得當來愛非愛果。是彼宗過何謂彼宗。謂執此位全無心者。若說此位是有心者。即無斯過。如尊者世友所造問論中言。若執滅定全無有心。可有此過。我說滅定猶有細心故無此失。彼復引經證成此義。如契經言。處滅定者身行皆滅。廣說乃至根無變壞識不離身。今此位中許有何識。

有說。此有第六意識。豈不經說。意法爲緣生於意識。三和合觸與觸俱起有受想思。云何此位得有意識而無三和。或有三和而無有觸。或復有觸而無受想。由是說名滅受想定。有作是釋。如何世尊說。受緣愛而一切受非皆愛緣。觸亦應爾。非一切觸皆受等緣。

世尊余經自簡此義。謂無明觸所生諸受爲緣生愛曾無有處。簡觸生受。無簡別故非爲善釋。有別釋言。三和觸者。三事有力合故。觸生於此位中。三事無力可能生觸及生受想。由入定心所厭壞故。正在定位尚無有觸。況有受想。故此位中唯余意識無諸心所。若爾此位意識。是何爲善爲染爲無記性。設爾何失。若善性者如何善性。非無貪等善根相應。設無貪等善根相應。如何無觸。若謂由善等無間緣所引發故此識善者。理不應然。善心無間生三心故。又善根力所引善心。無因能遮無貪等故。又無善根應不成善。然此滅定如滅是善。若染性者如何染性。不與貪等煩惱相應。設與貪等煩惱相應。如何無觸。如佛於彼十問經中自作是說。所有受蘊想蘊行蘊皆觸爲緣。又無想定尚不許染。況滅盡定。若是無覆無記性者。爲異熟生。爲威儀路。爲工巧處。爲能變化。設爾何失。若異熟生。如何有頂定心無間。此下八地中間懸隔。而起欲界異熟生心。如何復從此心無間。而得現起不動等心。如摩訶俱瑟祉羅契經中作如是問。出滅定時當觸幾觸。答言具壽。當觸三觸。謂不動觸。無所有觸。及無相觸。又異熟心宿業所引。有何道理。由滅定前要期勢力。令彼出定時限不過。復有何緣。要於有頂緣滅爲境定心邊際。欲界宿業習氣所引。異熟果心方得現起。非於前位。又以何緣。於此所起異熟生色斷已不續。異熟生心斷而更續。若威儀路或工巧處。或能變化。如何此心緣威儀等。無觸而能有所造作。又許所修九次第定及八解脫體皆是善。不應此位現起染污或無記心。又用有頂緣滅爲境寂靜思惟定爲依止。方能現入滅受想定。如摩訶俱瑟祉羅契經中依滅盡定作如是問。幾因幾緣爲依能入無相界定。答言具壽。二因二緣爲依能入無相界定。謂不思惟一切相。及正思惟無相界。若滅定中有意識者。此緣何境。作何行相。若緣滅境作靜行相。如何非善。設是善者。如何不許與無貪等善根相應。設許相應。如何不許觸爲緣起。若緣余境作余行相。如何入滅定心無間起散亂心而不違理。設自計度有餘無記由此二因亦不應理。是故汝等不如實知阿笈摩義。縱情妄計第六意識滅定等有。由是而執此位有心。

若爾云何許滅定等諸無心位亦有心耶。應如一類經爲量者。所許細心彼位猶有。謂異熟果識具一切種子。從初結生乃至終沒。展轉相續曾無間斷。彼彼生處由異熟因。品類差別相續流轉。乃至涅槃方畢竟滅。即由此識無間斷故。於無心位亦說有心。余六識身於此諸位皆不轉故說爲無心。由滅定等加行入心增上力故。令六識種暫時損伏不得現起故名無心。非無一切。心有二種。一集起心。無量種子集起處故。二種種心。所緣行相差別轉故。滅定等位第二心闕故名無心。如一足床闕余足故亦名無足。彼諸識種被損伏位。異熟果識剎那剎那轉變差別。能損伏力漸劣漸微乃至都盡如水熱箭引燒發力。漸劣漸微至都盡位。識種爾時得生果。便初從識種意識還生。後位隨緣余識漸起。即前所說異熟果識。攝藏種種諸法種子。彼彼余識及俱有法善不善性數熏發時。隨其所應種力增盛。由此相續轉變差別。隨種力熟隨遇助緣。便感當來愛非愛果依如是義有說頌言。

心與無邊種　　俱相續恆流

遇各別熏緣　　心種便增盛

種力漸次熟　　緣合時與果

如染拘櫧花　　果時瓤色赤

世尊依此。於解深密大乘經中。說如是頌。

阿陀那識甚深細　　一切種子如暴流

我於凡愚不開演　　恐彼分別執爲我

能續後有能執持身故。說此名阿陀那識。攝藏一切諸法種子故。復說名阿賴耶識。前生所引業異熟故。即此亦名異熟果識。若不許有此異熟識。復有何識能執持身。非有餘識能遍持身。乃至命終恆不捨故。又何處蘊煩惱隨眠對治生時可名能斷。若言蘊在能對治心。此不應理。如何隨眠煩惱隨逐可爲能治。又諸有情生無色界。染善無漏心正起時。有何趣攝異熟法在。或應許趣通非異熟及不繫法。便與理違。又不還果生有頂處。爲盡餘漏修對治道。無所有處無漏起時。於有頂處有何別物。自體猶存而不名死非眾同分。或覆命根離色心等別有實物。此二唯於異熟諸蘊。相似勢分而假建立。相似勢分無別實體。如稻稗等相似勢分。故定應許異六識身。有如上說持種識體。

即依此識。赤銅鍱部經中建立有分識名。大眾部經名根本識。化地部說窮生死蘊。云何此識緣境行相。此境行相不可了知。云何名識而得如是。如執滅定等位有餘。識者境界行相難知。此亦應爾。此識攝在何取蘊中。理實應言識取蘊攝。若爾經句當云何通。如說云何名識取蘊謂六識身。又說云何識緣名色識謂六識。應知此經別有密意。如契經說。云何行蘊謂六思身。非行蘊中更無餘法。此亦應爾。說六非余有何密意。且如世尊解深密說。我於凡愚不開演者。恐彼分別執爲我故。何緣愚夫執此爲我。此無始來窮生死際。行相微細無改變故。又以六識所依所緣行相品類粗易了故。與諸煩惱及對治道有相應故。建立雜染清淨品故。體是果識由此比知有種識故。諸契經中隨所宣說不說因識。與上所說皆相違故。是名說六非余密意。由此已釋。餘部經中唯說六識身爲有分識等。

隨其所應皆無違害。又於今時一一部內無量契經皆已隱沒。如釋軌論廣辯應知。故不應計阿賴耶識定非經說。理必有故。若爾一身應有二識俱時而轉。謂異熟識及余轉識。如是何過。若一身中二識俱轉。應俱時立二有情身。如余身中二識俱轉。此無有失。因果二識展轉爲依不相離故。又異熟識是余轉識所熏習故。非異身中二識俱轉。有如是事故無此失。頗有現見種與種果相續異耶。現見世間青蓮花等。根與莖等相續各異而爲種果。此亦應然。又縱世間見與不見。若不許有阿賴耶識。便有如前所說過難。故應定許阿賴耶識離六識身其體實有。

何緣不許我體實有與六識身爲所依止。汝所執我其相云何。而說能爲六識依止。若許我如阿賴耶識生滅相續隨緣轉變。與識何殊。而執爲我。若執我體是一是常畢竟無變。如何可說受識等熏爲所依止。夫熏習者。令彼所熏相續變成功能差別。如紫礦汁熏拘櫼花。令彼相續功能轉變。若無熏習則無轉變差別功能。如何先時領智貪等數習異故。後經久時念智貪等生起差別。又無心位與彼後時我體無別。今既無識。後意識等從何而生。又於識等我有何能。而執我爲識等依止。若言識等因我故生。我體恆時既無差別。如何識等漸次而生。非於一時一切頓起。若謂更待余因緣助方能生者。離余因緣。如何知有我能生用。若言識等依我而轉。諸法才生無間即滅。既無住義何容有轉。故不應執我體實有與六識身爲所依止。又執有我。違阿笈摩說一切法皆無有我故。汝所執一常實我都無正理。但率妄情。

由此證成。但思差別熏習同時阿賴耶識令其相續轉變差別。能引當來愛非愛果。非如彼說身語業相。

若不許有身語二業。豈能遺謗三業契經。不能遺謗。然能如理解釋此經令無過失。如何無失解釋此經。應除執毒當爲廣說。何爲契經說有三業。何者是身何者是業。何義名身何義名業。復以何義名爲身業語業意業。問亦如是。復以何緣契經唯說身等三業。非眼等耶。何爲契經說三業者。爲顯三業攝十業道。勸勵怖多所作者故。如略說三學授佛栗氏子。有執諸業唯身所造非語非意。爲顯彼二亦有所造故說三業。身謂諸根大造和合差別爲體。業即是思差別爲性。積集所成。是爲身義。大造極微積集成故。有說種種穢惡集成。是爲身義。身是種種諸不淨物所依處故。若爾天趣應無有身。隨作者意有所造作。是爲業義。能動身思說名身業。思有三種。一審慮思。二決定思。三動發思。若思能動身即說爲身業。此思能引令身相續異方生因風界起故。具足應言動身之業。除動之言但名身業。如益力之油但名力油。如動塵之風但名塵風。此亦如是十業道中。初三業道許身業攝。謂殺生不與取欲邪行。如何思業而得彼名。由此思業能動其身。令行殺

盜及邪行故。思力動身令有所作即名思作。如世間說狂賊燒村薪草熟飯。思復云何得名業道。思有造作故名爲業。復與善趣惡趣爲道。通生彼故得業道名。或所動身是思業道三種思業依彼轉故。又殺盜淫由思業起依身而生。隨世俗故亦名身業。然此實非善不善性。亦隨世俗假立其名。爲令世間依此門故。於善惡思勤修止作。是故假說善不善名。若唯思業是善不善。何故業道契經中言。由身三種故思造業。作及增長是不善故。能生苦果及苦異熟。此經意說。能動於身。以身爲門。身爲依處。緣殺盜淫爲境。思業爲因能感苦果異熟名身三種故思造業。除此余思名爲意業。意相應故不能動發身及語故。若爾何緣經說。二業所謂思業及思已業。即前所說三種思中。初二種思名爲思業。第三一思名思已業。無違經過。語謂語言音聲爲性。此能表了所欲說義故名爲語。能發語思說名語業。或復語者字等所依。由帶字等能詮表義故名爲語。具足應言發語之業。除發之言但名語業。喻說如前。意者謂識能思量故。趣向餘生及境界故。說名爲意。作動意思說名意業。令意造作善不善等種種事故。具足應言作意之業。除作之言但名意業。或意相應業名意業。除相應言但名意業。喻說如前。若三種業但思爲體。於散亂心及無心位。爾時無思如何得有名具律儀不律儀者。由思差別所熏成種不損壞故。名具律儀不律儀者。故無有過。思差別者。簡取勝思能發律儀不律儀表。由此思故熏成二種殊勝種子。依二種子未損壞位。假立善惡律儀無表。齊何當言損壞如是由思差別所熏成種。謂從此後不作因生遮不遮思。如先所受誰能損壞如是種子。謂若有思能發於表。因此棄捨善惡律儀。及余舍因亦能損壞。所以不說眼等業者。由此經中。但說有情加行之業。不說諸法作用之業。何謂有情加行之業。謂隨作者意所造作。何謂諸法作用之業。謂眼耳等各別功能。

佛說三業義深細　　我依理教妙辯成

願乘此福濟群生　　咸使速證清淨覺

此作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse