子貢論

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

子貢論
作者：王安石　北宋

本作品收錄於《臨川文鈔/09卷》和《王臨川集/卷064》

予讀史所載子貢事，疑傳之者妄，不然，子貢安得為儒哉？

夫所謂儒者，用於君則憂君之憂，食於民則患民之患，在下而不用，則修身而已。當堯之時，天下之民患於洚水，堯以為憂，故禹於九年之間三過其門而不一省其子也。回之生，天下之民患有甚於洚水，天下之君憂有甚於堯，然回以禹之賢而獨樂陋巷之間，曾不以天下憂患介其意也。夫二人者，豈不同道哉？所遇之時則異矣。蓋生於禹之時，而由回之行，則是楊朱也；生於回之時，而由禹之行，則是墨翟也。故曰：賢者用於君則以君之憂為憂，食於民則以民之患為患，在下而不用於君，則修其身而已。何憂患之與哉？

夫所謂憂君之憂、患民之患者，亦以義也。苟不義而能釋君之憂、除民之患，賢者亦不為矣。《史記》曰：齊伐魯，孔子聞之，曰：「魯，墳墓之國。國危如此，二三子何為莫出？」子貢因行，說齊以伐吳，說吳以救魯，復說越，復說晉，五國由是交兵。或強，或破，或亂，或霸，卒以存魯。觀其言，跡其事，儀、秦軫代，無以異也。

嗟乎，孔子曰：「己所不欲，勿施於人。」己以墳墓之國而欲全之，則齊、吳之人，豈無是心哉，奈何使之亂歟？吾所以知傳者之妄，一也。於史考之，當是時，孔子、子貢為匹夫，非有卿相之位、萬鍾之祿也，何以憂患為哉？然則異於顏回之道矣。吾所以知傳者之妄，二也。墳墓之國，雖君子之所重，然豈有憂患而謀為不義哉？借使有憂患為謀之義，則豈可以變詐之說亡人之國，而求自存哉？吾所以知其傳者之妄，三也。子貢之行，雖不能盡當於道，然孔子之賢弟子也，固不宜至於此，矧曰孔子使之也。

太史公曰：「學者多稱七十子之徒，譽者或過其實，毀者或損其真。」子貢雖好辯，詎至於此邪？亦所謂毀損其真者哉！

此北宋作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse