獨醒雜志

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

獨醒雜志
作者：曾敏行　宋
1186年

宋曾敏行撰。敏行字達臣，自號浮雲居士，又曰獨醒道人，又曰歸愚老人，吉水人。吉水屬廬陵郡，故又自題曰廬陵。曾祖孝先，祖君彥，皆當熙寧之時不肯以新學干科第。故敏行守其家法，多與正士遊，胡銓、楊萬里、謝諤皆其友也。年甫二十，以病廢不能仕進，遂專意學問，積所聞見成此書。其子三聘編為十卷，以樊仁遠所作行狀及銓所作哀詞附後，萬里序之，諤跋之。後趙汝愚、周必大、樓鑰亦皆為之跋。書中多記兩宋軼聞，可補史傳之闕。間及雜事，亦足廣見聞。於南渡後劉、岳諸將皆深相推挹，而於秦檜則惟記與翟汝文詬爭，一事亦不甚置是非。於泰熺登第一事，亦僅借崔頠以寓之。考敏行卒於淳熙二年，去檜未遠，殆猶有所避歟。書中稱風鳶造自韓信，而不言所據。案唐李冗《獨異志》載有是說，小說妄談，於古無徵。又唐改正月晦日為中和節，載於鄴侯家傳，當時嘗以命題試士，其詩載於《文苑英華》，本非僻事，崦試官謬舉清明寒食之說，敏行亦不能糾正，蓋以記錄為主，不以考證為主也。他如仁宗朝二衛士論貴賤事，乃因朝野僉載唐魏徵事而影撰（按：此事先載《能改齋漫錄》中，《賓退錄》嘗辯之。）京師知術者埋金事，乃因《國史補遺》晉隗炤事影撰。（見《太平廣記》二百十六卷。）敏行皆不辨而述之。又蔡絛勒停，乃為其兄攸所軋，見《宋史·蔡京傳》，而云以《西清詩話》為言者所劾；偽呂洞賓詩乃福州黃待聘所撰，當時已捕斬於馬行街，見耿延禧《林靈素傳》，（按：此傳載《賓退錄》第一卷。）而云真有洞賓現化事，尤失之不考。至於欲以人挽獨輪車為陣，尤如兒戲，其謬更甚於房琯。楊萬里序乃盛稱之，可謂捨所長而譽所短矣。

序

古者有亡書，無亡言。南人之言，孔子取之。夏諺之言，晏子誦焉。而孔子非南人，晏子非夏人也。南北異地，夏周殊時，而其言猶傳，未必垂之策書也，口傳焉而已矣。故

秦人之火能及漆簡，而不能及伏生之口。然則言與書孰堅乎哉？雖然，言則怪矣，而言者有在亡也，言者亡則言亦有時而不堅也。書又可廢乎。書存則人誦，人誦則言存，言存則書可亡而不亡矣，書與言其交相存者歟。廬陵浮雲居士曾達臣，少刻意於問學，慨然有志於當世，非素隱者也。嘗與當世之士商略古今文章，前代之豪傑，知光武不任功臣，而知其有大事得論諫。知武侯終身無成，而知司馬仲達實非其對。知鄧禹之師無敵，而知其短於馭眾。知孫權之兵不勤遠略，而知其度力之所能。若夫以兵車為活城，以紙鳶為本於兵器，談者初笑之，中折之，卒服之。古之人固有生不用於時，而沒則有傳於後，夫豈必皆以功名之卓著哉！一行之淑，一言之臧，而傳者多矣，其不傳者亦不少也，豈有司之者歟？抑有幸不幸歟？抑其後世之傳不傳，亦如當時之用不用，皆出於適然歟？是未可知也。若達臣之志而不用世，是可嘆也。既不用世，豈遂不傳世歟？達臣既沒，吾得其書，所謂《獨醒雜志》十卷。於其子三聘，蓋人物之淑慝，議論之予奪，事功之成敗，其載之無諛筆也。下至謔浪之語，細瑣之匯，可喜可笑可駭可悲咸在焉。是皆近世賢士大夫之言，或州里故老之所傳也，蓋有予之所見聞者矣，亦有予之所不知者矣。以予所見聞者無不信，知予之所不知者無不信也。後之覽者，豈無取於此書乎？淳熙乙巳十月十七日誠齋野客楊萬里序。

目錄

卷一

卷二

卷三

卷四

卷五

卷六

卷七

卷八

卷九

卷十

此宋朝作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse