答周顒書

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

答周顒書（并答所問）
作者：張融　南齊

本作品收錄於《張長史集》

版本信息

張融白：吾未能忘身，故有情身分外。既化極魂首，復為子弟留地，不欲使方寸舊都，日夜荒沒。平生所困，橫馗而草，所以製是門，律以律其門，非佛與道，門將何律？故告氣緩命，憑魄申陰，數感十應，通源定本，實欲足下發予奇意。果能翔牘起情，妙見正析，既赴所志，今為子言。

周之問曰：「《論》云：『致本則同』，請問何義是其所謂本乎？」答彼周曰：「夫性靈之謂性，能知者也；道德之為道，可知者也。能知而不知所可知，非能知之義；可知而不為能知所知，非夫可知矣。故知能知必赴於道，可知必知所赴。而下士雷情波照，鼓欲噪神，精明驅動，識用沈靄，所以倒心下灌，昭隔於道。至若伯陽，專氣致柔，停虛任魄，載營抱壹，居凝通靜。靜唯通也，則照無所沒，魄緒停虛，故融然自道。足下欲使伯陽不靜，竊可而得乎？使靜而不怕，道亦于何而可得。今既靜而兩神，神靜而道二，吾未之前聞也。故逗極所以一為性遊簡，且韻猖狂，曠不能復，行次戰思，定霸宇內，但敷生靈以竦志，庶足下罔象以捫珠。是以則帝屬五而神常一，皇有三而道無二。鳧乙之交定者，鴻乎？吾所以直其繩矣。」

周之問曰：「言道家者，豈不以二篇為主？言佛教者，亦應以般若為宗。二篇所貺，義極虛無；般若所觀，照窮法性。虛無法性，其寂雖同；住寂之方，其旨則別。」答彼周曰：「法性雖以即色圖空，虛無誠乃有外張義，然環會其所中，足下當加以半思也。至夫遊無蕩思，心塵自拂，思以無蕩，一舉形上，是雖忘有，老如騫釋，然而有忘，釋不伐老。當其神地悠悠，精和坐廢，寂然以湛其神，遂通以冲其用。登其此地，吾不見釋

家之與老氏，陟其此意，吾孰識老氏之與釋家，逗極之所以無二親情，故妙得其一矣。直以物感既分，應物難合，令萬象與視聽交錯，視聽與萬象相橫，著之既已深，卻之必方淺，所以苦下之翁，且藏即色，順其所有，不震其情，尊其所無，漸情其順，及物有潛去。人時欲無，既可西風晝舉而致，南精夕夢，漢魂中寐，不其可乎？若卿謂老氏不盡乎無，則非期於得意，若卿謂盡無而不盡有，得意復爽吾所期。卿若疑老氏盡有，而不亮以教，則釋家有盡，何以峻迹斯時？卿若以釋家時宜迹峻，其猶老氏，時峻此迹逗極之同，茲焉余意。

周之問曰：「《論》云：時殊故不同其風，是佛教之異於道也。世異故不一其義，是道言之乖於佛也。道佛兩殊， 非鳧則乙。」答彼周曰：「非鳧則乙，迹固然矣。迹固其然，吾不復答。但得其世異時殊，不宜異其所以之異。」

周之問曰：「未知高鑒，緣何識本？」答彼周曰：「綜識施本，已吐前牘。吾與老釋相識正如此，正復是目擊道斯存，卿欲必曲鞠其辭，吾不知更所以自訟。

周之問曰：「若猶取二教以位其本。恐戰獄方興，未能聽訟也。」答彼周曰：「得意有本。何至取教。」

周之問曰：「若雖因二教同測教源者，則此教之源，每沿教而見矣。」答彼周曰：「誠哉有是言。吾所以見道，未壹於佛，但吾之即此言，別有奇即耳。」

周之問曰：「自應鹿巾環杖，悠然自擊，儒墨闇闇，從來何諍？」答彼周曰：「虞芮二國之鬭田，非文王所知也。碎白玉以泯鬭，其別有尊者乎？況夜戰一鴻，妄巾鳧乙，斯自鹿巾之空負頭上，環杖之自誣掌中，吾安得了之哉？」

周之問曰：「苟合源共是，分迹雙非，則二迹之用宜均去取奚為翔集？所向勤務唯佛，專氣抱一，無謹於道乎？」答彼周曰：「應感多端，神情數廣。吾不翔翮於四果，卿尚無疑其集佛。吾不翔翮於五通，而於集道復何晦。且寶聖宜本，迹匪情急，矧吾已有所集，方復移其翔者邪？卿得其無二於兩楹，故不峻督其去取。」

周之問曰：「吾則心持釋訓，業愛儒言，未知足下雅意佛儒安在，為當本一末殊，為本末俱異邪？」答彼周曰：「吾乃自元混百聖，同投一極，而近論通源，儒不在議。足下今極其儒，當欲列儒圍道，故無屬垣耳隙，思潛師夜，以遂圖掩天城，恐難升之險，非

子所躋，則吾見師之出，不見其入也。吾已謂百聖同所投，何容本末俱其異。更以瀝勢倒兵，恣卿智勇。吾之勇智，自縱橫湊出。」

此南北朝作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse