老子章義序

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

老子章義序
作者：姚鼐　清朝

本作品收錄於《惜抱軒文集/卷03》

天下道一而已，賢者識大，不賢者識小。賢者之性，又有高明沈潛之分，行而各善其所樂。於是先王之道有異統，遂至相非而不容並立於天下，夫惡知其始之一也。

子曰：「述而不作，信而好古，竊比於我老彭。」老彭者，老子也。孔子告曾子、子夏，述所聞老聃論禮之說，及《老子》書言「以喪禮處戰」之義。其於禮精審，非「信而好古」能之乎？「南行者久而不見冥山，求之過也。」夫老聃之言禮，蓋所謂求之過者矣。方其好學深思，以求先王制禮之本意，得先王制禮之本意，而觀末世為禮者循其跡而謬其意。苛其說而益其煩，假其名而悖其實，則不勝悁忿而惡之。「禮云！禮云！玉帛云乎哉！」夫禮，貴有誠也。老子之初志，亦如孔子，而用意之過，貶末世非禮之禮，其辭偏激而不平，則所謂「君子馳不及舌」者與！且孔子固重禮之本，然使人「寧儉寧戚」，「下學上達」而已，「庸言之必謹」。逮七十子之徒，推孔子之義極言之，固多高遠失中，此亦聖門好古達於禮者之言失也。夫老子，特又甚焉耳。

孔子遇老聃，問禮於其中年，而《老子》書成於晚歲，孔子蓋不及知也。《老子》書所云「絕聖棄智」，蓋謂聖智仁義之偽名，若臧武仲之為聖耳，非毀聖人也。而莊子乃曰「聖人不死，大盜不止」，老子云「貴以身為天下」者，言不以天下之奉加於吾身為快，「雖有榮觀，燕處超然」，以是為自貴愛也。而楊朱乃曰「不拔一毛以利天下」，皆因其說而益甚為謬。夫老子言誠有過焉，雖舉其末學益謬，推原及老子以為害天下之始，老子亦有所不得辭，然是又豈老子所及料哉？世乃謂老子之言固已及是，而儒者遂不肯以「述而不作，信而好古」為老子之行。夫孔子於老子，不可謂非授業解惑者，以有師友之誼甚親，故曰我老彭。解《論語》者，顧說為商之大夫，不亦遠乎？其說出於《大戴禮記》，吾意其辭托於孔子而實非，殆不足據耶？抑所舉別有是人耶？若《論語》之

老彭，非商大夫可決也。

《老子》書，六朝以前，解者甚眾。今並不見，獨有所謂河上公《章句》者，蓋本流俗人所為，托於神仙之說。其分章尤不當理，而唐、宋以來莫敢易，獨劉知幾識其非耳。余更求其實，少者斷數字，多則連字數百為章，而其義乃明，又頗為訓其旨於下。夫著書者，欲人達其義，故言之首尾曲折，未嘗不明貫，必不故為深晦也。然而使之深晦、迂而難通者，人好以己意亂之也。《莊子天下篇》引《老子》語，有今文所無，則知傳本今有脫謬。其前後錯失甚明者，余少正之，並以待世好學君子論焉。

太史公書不甚知姓氏之別。又自唐以前，讀者差不若《漢書》之詳，故文多舛誤。夫老子，老其氏也，聃其字也。太史公文蓋曰，老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。漢末妄以老子為仙人不死，故唐固注《國語》，以為即伯陽父。流俗妄書，乃謂老子字伯陽，此君子所不宜道。當唐之興，自謂老子之裔，於是移《史記》列傳，以老子為首，而媚者遂因俗說以改司馬之舊文，乃有字伯陽諡曰聃之語，吾決知其妄也。老子匹夫耳，固無諡。苟弟子欲以諡尊之，則必舉其令德，烏得曰聃？孔子舉所嚴事之賢士大夫，皆舉氏字，晏平仲、蘧伯玉、老聃、子產，其稱一也。陸德明《音義》注《老子》兩處，皆引《史記》曰「字聃」，河上公曰「字伯陽」，不謂為《史記》之語。陸氏書最在唐初，所言《史記》真本蓋如此，則後傳本之非明矣。

老子所生，太史公曰「楚苦縣」，或曰陳國相人。《莊子》載孔子、陽子朱皆南之沛見老子。夫宋國有老氏，而沛者宋地。言老子所生，三者說異，而《莊子》尤古，宜得其真。然則老子其宋人子姓耶？「子」之為「李」，語轉而然，猶姒姓之或以為弋也。彭城近沛，意聃嘗居之，故曰老彭，猶展禽稱柳下也，皆時人尊有道而氏之。晉穆帝名聃，字彭子。漢、晉舊儒必有知老彭為聃之氏之說者矣，後世失之，乃不能明也。乾隆四十八年夏六月，桐城姚鼐序。

《後漢書・桓帝紀》章懷注：「《史記》曰：老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里人也。名耳，字聃，姓李氏。」吾作此序，未及檢引。然則改此文，疑玄宗以後事。

此清朝作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse