# 鐵圍山叢談

维基文库 · 免费全文 · CC BY-SA 4.0

鐵圍山叢談
作者：蔡絛　南宋

宋蔡絛撰。絛，字約之，自號百衲居士，興化仙遊人，蔡京之季子也。官至徽猷閣待制。京敗，流白州以死。宋史附載京傳末，稱宣和六年京「再起領三省……目昏眊不能視事，悉決於絛。凡京所判，皆絛爲之，且代京入奏……由是恣爲姦利，竊弄威柄。宰臣白時中、李邦彥惟奉行文書。」其罪蓋與京等。曾敏行獨醒雜誌則載絛作西清詩話，多稱引蘇、黃諸人，竟以崇尚元祐之學，爲言者論列。蓋雖盜權怙勢，而知博風雅之名者。陳振孫書録解題稱西清詩話乃絛使其客爲之。殆以蔡攸領袖書局，懵不知學，爲物論所不歸，故疑絛所著作亦出假手。然此書作於竄逐之後，黨與解散，誰與捉刀？而敘述舊聞，具有文采，則謂之驕恣紈袴則可，不能謂之不知書也。書中稱高宗爲今上。「謝石相字」一條，稱中原傾覆後二十一年，爲紹興十七年。「徽宗買茴香」一條，稱中興歲戊辰，爲紹興十八年。又趙鼎亦卒於紹興十七年，而此書記鼎卒後，王趯坐調護鼎被劾罷官，過白州見絛之事，是南渡後二十餘年尚謫居無恙，亦可云倖逃顯戮矣。絛所作北征紀實二卷，述伐燕之事，陳振孫謂其歸罪童貫、蔡攸，爲蔡京文飾。此書所敘京事，亦往往如是。如史稱京患言者議已，作御筆密進，丐徽宗親書以降，絛則稱「政和三、四年，上自攬權綱，政歸九重，皆以御筆從事。」史稱京由童貫以進，又稱宦官、宮妾合詞譽京，絛則稱京力遏宦官，「遏之不得，更反折角。」史稱范祖禹、劉安世皆因京遠竄，絛則謂京欲援復安世及陳瓘而不能，己則與祖禹子溫最相契。其巧爲彌縫，大抵類此。惟於其兄攸無恕詞，蓋以攸嘗劾絛，又請京殺絛故也。至於元祐黨籍，不置一語，詞氣之間，頗與其父異趣。於三蘇尤極意推崇，而「丁仙現」一條，乃深詆王安石新法，則仍其西清詩話之旨也。他如述九璽之源流、元圭之形制、九鼎之鑄造、三館之建置、大晟樂之宮律，及徽宗五改年號之義，公主初改帝嬴，後改帝姬之故，宣和書譜、畫譜、博古圖之緣起，記所目睹，皆較他書爲詳核。以及辨禁中無六更之例，宮花有三等之別，俗諺包彈之始，粵人鷄卜之法，諸葛氏筆，張滋墨，米芾研山，大觀端研，玻璃母，龍涎香，薔薇水，沈水香，合浦珠，鎮庫帶，藕絲燈，百衲琴，建溪茶，姚黃花諸條，皆足以資考證，廣異聞。又如陳師道後山詩話稱蘇軾詞如教坊雷大使舞，諸家引爲故實，

而不知雷爲何人，觀此書，乃知爲雷中慶，宣和中以善舞隸教坊。三經新義宋人皆稱王安石，觀此書，乃知惟周禮爲安石親筆，詩、書二經實出王雱。又徽宗繪事世稱絶藝，觀此書，乃知皆畫院供奉代爲染寫，非眞自作，尤歷來賞鑒家所未言。其人雖不足道，以其書論之，亦説部中之佳本矣。文獻通考作五卷，此本實六卷，或通考爲傳寫之誤歟？

参见：鐵圍山叢談（四庫全書本）

卷一

卷二

卷三

卷四

卷五

卷六

此南宋作品在全世界都属于公有领域，因为作者逝世已经超过100年，且作品于1931年1月1日之前出版。

Public domainPublic domainfalsefalse